

Экспертный центр «Евразийское развитие»

**Урегулирование армяно-азербайджанского
конфликта и развитие Южного Кавказа:
перспективы и вызовы**

Станислав Притчин

Александр Караев

2021

Содержание

Резюме	2
Введение	4
1. Заявление о перемирии президентов России, Азербайджана и Армении: международно-правовое значение	10
2. Подходы Азербайджана и Армении к имплементации Заявления о перемирии	20
3. Риски и вызовы для Заявления о перемирии	24
4. Сценарии развития ситуации вокруг Карабаха	40
4.1 Пессимистический сценарий: выход одной или обеих сторон из заявления	40
4.2 Нейтральный сценарий: частичная имплементация Заявления	41
4.3 Оптимальный сценарий: полная реализация положений Заявления о перемирии	42
5. Экономика Южного Кавказа в постконфликтный период	44
5.1 Магистральная инфраструктура: баланс затрат и оценки эффекта запуска	45
5.2 Возможные направления межотраслевой кооперации Азербайджан - Армения - Турция – Россия	48
5.3 Вопросы внешних инвестиций и капвложений: ожидаемые перспективы взаимодействия России и Турции	53
5.4 Евразийские орбиты свободной торговли: российская и турецкая	55
6. Практические рекомендации	60
Заключение	64
Об авторах	67
Приложение 1	68
Приложение 2	70
Приложение 3	71

Резюме

- Вторая Карабахская война, начавшаяся 27 сентября 2020 года, стала самым масштабным военным столкновением между Азербайджаном и Арменией начиная с 1994 года, когда был подписан Бишкекский протокол о прекращении огня сторонами Карабахского конфликта. За время горячей фазы конфликта осенью 2020 года, продлившейся 44 дня, с обеих сторон погибло более 6 тысяч человек, включая гражданское население.
- Развитие военной фазы конфликта кардинальным образом изменило существовавший до 27 сентября 2020 года статус-кво. Азербайджанскими вооруженными силами в ходе военного противостояния удалось полностью восстановить контроль над азербайджано-иранской границей. Баку вернул большую часть территории азербайджанских районов, находившихся под контролем Армении к югу от Нагорного Карабаха плюс города Шуша и Гадрут, а также продвинул вглубь районов на севере.
- Заявление о перемирии, подписанное главами России, Азербайджана и Армении в ночь с 9 на 10 ноября 2020 позволило остановить полномасштабную войну. Ключевым гарантом достигнутого мира выступила Россия. Впервые за всю историю конфликта сторонам удалось согласовать отправку около 2000 российских миротворцев в зону конфликта для обеспечения мира и выполнения сторонами своих обязательств в рамках соглашения.
- Согласованное главами конфликтующих государств при посредничестве России Заявление стало первым за многие годы документом, содержащим не только вопросы остановки горячей фазы конфликта, но и включивший в себя системные вопросы урегулирования, а также первичный план по нормализации отношений конфликтующих сторон. Армения обязалась вернуть азербайджанские районы вокруг Нагорного Карабаха, находившиеся под ее контролем к 9 ноября 2020 года. В свою очередь Азербайджан согласился с сохранением Лачинского коридора, который обеспечивает наземную коммуникацию между Арменией и Карабахскими армянами.
- Основная ставка в вопросе постконфликтной нормализации отношений была сделана на восстановление экономической активности в регионе посредством восстановления транспортных коммуникаций между Арменией и Азербайджаном и разблокирование границ. Азербайджан уже приступил к масштабной программе восстановления

возвращенных территорий и развития транспортной инфраструктуры в и вокруг Нагорного Карабаха.

- 11 января 2021 года, спустя два месяца после заключения перемирия, главы Азербайджана и Армении встретились на трехсторонней встрече в Москве, которая впервые за историю независимости двух стран имело целью решение мирных вопросов постконфликтного развития Южного Кавказа. Главным итогом встречи стало подписание заявления, включившего в себя элементы «дорожной карты» восстановления контактов Еревана и Баку через создание специальной правительственной трехсторонней рабочей группы, которая будет заниматься вопросами восстановления транспортных и экономических связей в регионе.
- Несмотря на внешнюю устойчивость мира и гарантии со стороны российских миротворцев, существуют риски невыполнения достигнутых в рамках перемирия соглашений. Срыв договоренностей или их не полное выполнение обусловлено нестабильной политической ситуацией в Армении, сохранением агрессивной риторики в отношениях Армении и Азербайджана и отсутствие готовности политических элит, бизнес-сообществ к восстановлению отношений.
- Экспертный опрос аналитиков из Армении и Азербайджана показал, что несмотря на существующие риски для перемирия и сложности с реализацией достигнутых договоренностей, экспертные сообщества двух стран скорее с оптимизмом смотрят на будущее региона, выбрав два самых позитивных возможных сценария из предложенных.
- Анализ существующих возможностей для развития экономики Южного Кавказа дает основания для позитивного прогноза общих потенциальных точек кооперации Армении и Азербайджана в сельскохозяйственной, текстильной, металлургической горнорудной отрасли. Реализация данного потенциала для сотрудничества возможна при активном участии и вовлечении внешних игроков, в первую очередь России, Турции и Ирана.

Введение

Эскалация военного конфликта между Азербайджаном и Арменией, неожиданно начавшаяся 27 сентября 2020 года, поначалу была воспринята наблюдателями как очередное краткосрочное обострение замороженного в 1994 году конфликта. Так было не раз, в апреле 2016 года, в июле 2020. Вместе с тем, развитие противостояния, превратившееся в полноценную многофланговую войну с применением тяжелого вооружения, бронетехники, беспилотных средств показало, что Баку решительно нацелен на возвращение азербайджанских районов, окружающих Нагорный Карабах, а в последствии получение контроля и над бывшей автономной областью.

Вторая Карабахская война между Азербайджаном и Арменией, так окрестили конфликт наблюдатели, продлилась в конечном итоге 44 дня и привела к многочисленным жертвам с обеих сторон в том числе и среди гражданского населения. Так, согласно официальным данным министерства обороны АР, в ходе войны погибло 2881 военнослужащих. 28 военнослужащих числятся пропавшими без вести¹. В свою очередь по официальным данным, с армянской стороны погибло 4179 погибших², ведется системная работа по их идентификации³.

Помимо этого, очередная эскалация конфликта между сторонами привела к многочисленным жертвам со стороны гражданского населения. Так, по результатам расследования Amnesty International с обеих сторон погибло как минимум 146 мирных жителей – 94 азербайджанца и 52 армянина⁴.

¹ Список военнослужащих, павших шехидами в Отечественной войне// Официальный сайт МО АР. 3.03.2021 <https://mod.gov.az/ru/news/spisok-voennosluzhashih-pavshih-shehidami-v-otechestvennoj-vojne-35050.html>

² <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/354861/>

³ Минздрав уточнил потери армянской стороны в Карабахском конфликте// РБК. 2.01.21 <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ff0b22b9a7947972e765858>

⁴ IN THE LINE OF FIRE CIVILIAN CASUALTIES FROM UNLAWFUL STRIKES IN THE ARMENIANAZERBAIJANI CONFLICT OVER NAGORNO-KARABAKH //Amnesty International. 14.01.2021 <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR5535022021ENGLISH.PDF>

Несмотря на пристальное внимание международного сообщества к конфликту на Южном Кавказе, серьезных попыток усадить стороны за стол переговоров было предпринято совсем не много, а те, что были организованы не принесли заметных результатов. Так, Минская группа ОБСЕ, главная международная уполномоченная структура, занимающаяся урегулированием нагорнокарабахского конфликта, в целом вела себя достаточно пассивно, практически не предпринимая решительных эффективных шагов по остановке обострившегося конфликта. В то же время внешние игроки, включая членов Минской группы США⁵ и Россия, а также Иран⁶ предлагали свои планы урегулирования, организовывали переговоры, но каждая из предложенных инициатив либо не приносила результатов, либо достигнутое по итогам перемирия длилось не дольше самих переговоров.

В целом, если анализировать ход и развитие конфликта на современном этапе, а также почти 30-тилетнюю историю развития противостояния, можно утверждать, что существующие международные миротворческие институты в первую очередь Минская группа ОБСЕ, а также другие внешние игроки не располагают политической волей, достаточным набором механизмов для предотвращения горячей фазы конфликта. Как правило, урегулирование и начало переговоров о перемирии возможно, когда либо тактические цели сторон на данном конкретном этапе достигнуты, либо стороны исчерпали ресурсы для продолжения военного противостояния.

В случае со Второй карабахской войной результата в посреднической миссии удалось достигнуть в результате третьего сценария. Прорыв в переговорах случился только когда ситуация на поле боя стала развиваться катастрофически для одной из сторон, Армении. С потерей стратегически важного города Шуша окончательное поражение армянской стороны оставалось вопросом нескольких дней/недель. Дальнейшее продолжение противостояние могло привести к еще большим жертвам с обеих сторон.

⁵ Пан или провал// Лента.ру. 24.10.2020. <https://lenta.ru/articles/2020/10/24/karabakh/>

⁶ Иран предложил план урегулирования в Карабахе с участием России и Турции// РИА Новости. 30.10.2020 <https://ria.ru/20201030/karabakh-1582253303.html>

Более того, падение центра Нагорного Карабаха Степанакерта (Ханкенди - азерб.) могло стать серьезной гуманитарной катастрофой, так как несмотря на эвакуацию в городе еще оставалось гражданское население. Помимо этого, даже в случае военного поражения уцелевшие армянские военные группы, вероятнее всего, продолжали бы военные действия партизанского характера в условиях горной местности.

В таких критических обстоятельствах Москве как посреднику удалось добиться согласия сторон на подписание заявления о перемирии. Премьер-министр Армении Никол Пашинян вынужден был согласиться на выставленные Азербайджаном условия: вернуть Агдамский, Кельбаджарский, Лачинский (за исключением Лачинского коридора шириной 5 км, который остался под защитой российских миротворцев), признать контроль за Азербайджаном над городом Шуша и частью Гадрутского района. Согласованный документ предполагал отправку 1960 российских миротворцев и 380 единиц автомобильной и специальной техники в зону конфликта в качестве гарантов мира и выполнения сторонами своих обязательств в рамках соглашения. Ежедневная информация по деятельности МС и других структур России, задействованных в операции, отображается на странице миссии внутри портала Минобороны: http://mil.ru/russian_peacekeeping_forces.htm

Примечательно, что в целом за рядом исключений (принадлежность Шуши, некоторых районов НК, отсутствие формального зафиксированного решения международно-правового статуса НК) формат достигнутого мира во многом совпадает с рассматриваемыми в 2007-2009 году при посредничестве Минской группы ОБСЕ так называемыми «Мадридскими принципами», которые не были реализованы.

Согласованное главами конфликтующих государств при посредничестве России заявление стало первым за многие годы документом, содержащим не только вопросы остановки горячей фазы конфликта, но и включивший в себя системные вопросы урегулирования, а также первичный

план по нормализации отношений конфликтующих сторон. Основным механизмом нормализации отношений Армении и Азербайджана, согласно заявлению, должно стать развитие экономики посредством восстановления транспортных коммуникаций в регионе и разблокирование границ.

Баку уже запустил активную работу по восстановлению транспортной и социальной инфраструктуры на освобожденных территориях, которые в последствии позволят восстановить и экономическую изоляцию армян Карабаха.

Реализация трехсторонних договоренностей в рамках заявления от 9 ноября 2020 года и заявления от 11 января 2021 года дают шанс Азербайджану и Армении впервые за 30 лет независимости начать новую страницу постконфликтного развития. Восстановление политических, экономических связей между соседями может привести к тектоническим позитивным изменениям на Южном Кавказе. Устранение угрозы военного конфликта, восстановление транспортного сообщения, экономических отношений на местном и региональном уровнях принесет новый импульс развитию региона.

Несмотря на внешнюю устойчивость мира и гарантии со стороны российских миротворцев, существуют риски невыполнения достигнутых в рамках перемирия соглашений. Внутривнутриполитическая ситуация в Армении и неприятие обществом условий перемирия, масштабные протесты за отставку премьер-министра Армении Никола Пашиняна вкупе с целым комплексом сложностей в процессе имплементации договоренностей, а также продолжение жесткой риторики Азербайджана и Армении в отношении друг друга делают задачу перехода Южного Кавказа в постконфликтную стадию развития отношений очень сложной.

Основной задачей нашего исследования является всестороннее изучение достигнутых в трехстороннем формате договоренностей, оценка их международно-правового значения, а также анализ возможных сценариев имплементации достигнутых договоренностей и в целом развитие

политических и экономических процессов в постконфликтный период. Мы рассчитываем, что работа над исследованием поможет сформировать практические рекомендации, которые позволят нивелировать риски для перемирия и использовать все возможности для перехода отношений Азербайджана и Армении в мирное, прагматичное русло.

В качестве методологической основы исследования использованы разные инструменты анализа данных. Проведена серия международных экспертных семинаров и круглых столов для проработки возможных сценариев развития ситуации вокруг Нагорного Карабаха и оценки вероятности реализации того или иного сценария. Также, проведен закрытый экспертный опрос среди представителей Азербайджана и Армении с использованием анкет с полуоткрытыми вопросами. В рамках обсуждения возможных международных форматов сотрудничества на Южном Кавказе предполагается проведение серии мероприятий в Баку, Москве с участием экспертов из Азербайджана, Армении, России, Грузии, Ирана и Турции.

Авторы исследования выражают искреннюю признательность экспертам из Азербайджана и Армении, принявшим участие в экспертном опросе, благодаря которому удалось выявить наиболее проблемные точки и для дальнейшего урегулирования ситуации на Южном Кавказе

1. Соглашение о перемирии: международно-правовое значение

Переговорный процесс по урегулированию Нагорно-Карабахского конфликта не прекращался надолго и проходил в более-менее регулярном режиме, начиная с мая 1994 года, когда был подписан Бишкекский протокол о прекращении огня, позволивший остановить войну между Азербайджаном и Арменией, начавшейся практически сразу после распада СССР. Для всех было очевидно, что данное соглашение было лишь промежуточным этапом урегулирования конфликта, позволившим остановить кровопролитную войну между Азербайджаном и Арменией, но не способствовать окончательному его разрешению.

К моменту окончания войны семь азербайджанских районов: Кубатлинский, Зангеланский, Джебраильский, Физулинский, Кельбаджарский и Агдамский районы, а также 13 сел Тертерского района, 7 сел Газахского района и одно село Садаракского района Нахичевани, помимо самого Нагорного Карабаха оказались под контролем Армении. В результате конфликта несколько сот тысяч беженцев вынуждено покинули свои дома с обеих сторон. По оценкам азербайджанской стороны, с учетом азербайджанцев лиц, уехавших из Армении и вынужденных бросить свои дома в контролируемых Арменией азербайджанских районах и Нагорном Карабахе, число азербайджанских беженцев достигло уровня 1 млн. человек⁷. По другим оценкам, вынужденными переселенцами во время конфликта стали 579,600 азербайджанцев и 394,800 армян⁸.

Помимо катастрофических гуманитарных последствий войны южная часть Южного Кавказа фактически стала разделенной зоной с протяженной линией соприкосновения войск Армении и Азербайджана, заблокированными границами между конфликтующими сторонами. Помимо

⁷ Нагорно-Карабахский Армяно-Азербайджанский конфликт // Официальный сайт президента АР. <https://static.president.az/media/W1siZiIsIjIwMjAvMDkvMDIvdmFqZWJhOWVjX1FhcmFiYWdfMjAyMF99SVVMucGRmIld?sha=a03abc4f0044699d>

⁸ Беженцы от Карабахского конфликта. Нагорный Карабах и 7 районов // Кавказский узел <https://www.kavkaz-uzel.eu/blogs/83781/posts/34399>

этого, в знак поддержки своего союзника в регионе Турция закрыла свою границу с Арменией. Другими словами, последние 30 лет из-за нерешенного конфликта и отсутствия динамики в переговорах зона конфликта и прилегающие регионы фактически не имели возможности для полноценного экономического развития.

Для всех вовлеченных в конфликт участников и медиаторов было очевидно, что зафиксированный в мае 1994 года статус-кво, является лишь временной, позволившей «заморозить» горячую фазу конфликта стадией, но не может быть окончательным мирным решением. Необходимо было продолжать переговорную работу по поиску взаимоприемлемой формулы урегулирования этой сложной

Основной переговорной площадкой для нагорнокарабахского конфликта стала созданная по решению Совета СБСЕ в 1992 году так называемая Минская группа, которая продолжает работать над выработкой условий для урегулирования конфликта. В настоящее время сопредседателями Минской группы являются послы Российской Федерации Игорь Попов, Франции Стефан Висконти и Соединенных Штатов Америки Эндрю Шофер. Постоянными членами Группы являются Беларусь, Германия, Италия, Швеция, Финляндия и Турция, а также Армения и Азербайджан. На ротационной основе постоянным членом является и Тройка ОБСЕ⁹.

На первом этапе после создания работа группы велась достаточно активно, последовательно формируя ключевые принципы решения проблемы Нагорного Карабаха. На Лиссабонском саммите ОБСЕ в 1996 году были сформулированы три принципа, которые должны были стать основой для урегулирования. Принципы звучали следующим образом:

– территориальная целостность Республики Армении и Азербайджанской Республики;

⁹ Who we are// OSCE. <https://www.osce.org/minsk-group/108306>

– правовой статус Нагорного Карабаха, определенный в соглашении, основанном на самоопределении, предоставляющем Нагорному Карабаху самую высокую степень самоуправления в составе Азербайджана;

– гарантированная безопасность для Нагорного Карабаха и всего его населения, включая взаимные обязательства по обеспечению соблюдения всеми сторонами положений урегулирования¹⁰.

Армянская сторона не согласилась с таким решением и выступила с отдельным заявлением. Тем не менее, работа в рамках группы была продолжена.

Пожалуй, ключевым достижением Минской группы ОБСЕ стало формулирование так называемых Мадридских принципов мирного урегулирования конфликта, подготовленных к 2007 году. Позже в 2009 году был представлен обновленный проект документа. Принципы предусматривали поэтапное урегулирование конфликта, включая вывод вооруженных сил Армении с территорий Азербайджана, находящихся под армянским контролем, возвращение вынужденных переселенцев, восстановление коммуникаций. Важнейший вопрос - статус Нагорного Карабаха - должен был в рамках реализации Мадридских принципов решаться путем плебисцита с участием всех жителей, при этом было согласовано, что референдум должен пройти не сразу, а спустя какое-то время, необходимое на имплементацию всех остальных условий соглашения.¹¹

К сожалению, Минской группе так не удалось реализовать соглашение на практике и перейти к реальному мирному урегулированию конфликта. Во многом это произошло из-за позиции Армении, которая настаивала на единовременной имплементации принципов, не соглашаясь с освобождением азербайджанских районов на первом этапе урегулирования. Для Армении 7 азербайджанских районов представляли собой «пояс безопасности», который во многом позволял гарантировать безопасность Нагорного Карабаха и

¹⁰ Лиссабонский документ 1996 года // <https://www.osce.org/files/f/documents/2/4/39543.pdf>

¹¹ Мадридские принципы // ANI Armenian Research Center. 12.04.2016
<http://www.anirc.am/2016/04/12/madrid-docume>

обеспечивал бесперебойную коммуникацию с Арменией, поэтому добровольное возвращение этих районов означало заметное стратегическое ослабление. В свою очередь Азербайджан имел свое понимание Принципов, настаивая на том, что их реализация означает в первую очередь восстановление территориальной целостности республики.

После неудачи с реализацией Мадридских принципов работа Минской группы потеряла частично динамику, но в большей степени эффективность своей деятельности. Так, группа крайне пассивно себя вела как во время четырехдневной войны в апреле 2016 года, фактически самоустранившись от урегулирования, так и во время обострения конфликта в июле 2020 года и с начала Второй Карабахской войны. Противоречивый подход к урегулированию со стороны стран-сопредседателей также негативно повлиял на возможность группы сохранить за собой механизмы и возможности для урегулирования конфликта.

Помимо Минской группы время от времени предпринимались шаги по урегулированию ситуации на трехстороннем уровне. Наиболее активную позицию здесь занимала Российская Федерация, которая благодаря тесным политическим связям в период с 2008-2011 гг. предпринимала попытки за счет активизации переговорного процесса подтолкнуть стороны к реализации Мадридских принципов. Так, недавно избранный президент РФ Дмитрий Медведев организовал серию встреч на высшем уровне со своими коллегами президентом АР Ильхамом Алиевым и президентом РА Сержем Саргсяном. Итогом переговоров стало несколько согласованных документов, которые в основном были нацелены на имплементацию Мадридских принципов¹².

К сожалению, и трехсторонний формат не позволил в рамках дипломатического процесса сблизить позиции сторон и перейти к реальному урегулированию конфликта. Как итог, ситуация вокруг Нагорного Карабаха несколько раз переходила в горячую фазу в апреле 2016 года, в июле 2020 и в

¹² Декларация Азербайджанской Республики, Республики Армения и Российской Федерации// Официальный сайт президента РФ. 2.11.2008. <http://www.kremlin.ru/supplement/232>

сентябре 2020 года. Последнее обострение, начавшиеся 27 сентября и продлившееся 44 дня, по своей длительности и активности стало самым серьезным военным противостоянием, начиная с мая 1994 года и получило название Вторая Карабахская война.

Наше исследование посвящено, в первую очередь, оценке перспектив и сценариев будущего урегулирования отношений Азербайджана и Армении, поэтому мы не будем подробно рассматривать ход военных действий, анализировать причины именно такого развития событий на фронте, какое произошло. В первую очередь мы сосредоточимся на тех практических итогах Второй Карабахской войны, которые, на наш взгляд, впервые со времени распада СССР и получения независимости Азербайджаном и Арменией дают реальный шанс перевести отношения сторон из конфликтной в постконфликтную фазу.

Вторую карабахскую войну удалось остановить на 44-й день хода военных действий. В ночь с 9 на 10 ноября при посредничестве президента России Владимира Путина главы Азербайджана Ильхам Алиев и Армении Никол Пашинян подписали трехстороннее Заявление о перемирии, которое не только позволило закончить кровопролитие, но и впервые в истории конфликта одобрить план по нормализации отношений, используя экономические инструменты, разблокирование экономических контактов¹³.

Если отбросить эмоциональные оценки, то получается, что российский пакет предложений с учетом сложившегося к вечеру 9 ноября положению на линии соприкосновения во многом совпадает по своему формату с Мадридским принципом, разработанным Минской группой ОБСЕ в 2007 году. Азербайджанские районы вокруг Нагорного Карабаха возвращаются под контроль Баку, создается безопасный Лачинский коридор шириной 5 км для сухопутной связи между Карабахом и Арменией, у беженцев с обеих сторон появляется возможность вернуться в места проживания,

¹³Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации // Официальный сайт Президента РФ. 10.11.2020 <http://kremlin.ru/events/president/news/64384>

разблокируются экономические контакты. Гарантом выполнения пакета инициатив выступают российские миротворцы. Согласованный документ предусматривал отправку 1960 российских миротворцев и 380 единиц автомобильной и специальной техники в зону конфликта в качестве гарантов мира и выполнения сторонами своих обязательств в рамках соглашения, которые в течение нескольких дней после заключения перемирия были передислоцированы в зону конфликта. Согласно статье 4 Заявления, миротворческий контингент развёртывается одновременно с выводом армянских вооружённых сил из Нагорного Карабаха. Срок его пребывания предусматривает 5 лет с присутствия с автоматическим продлением следующие 5-летние периоды, если ни одна из участниц не заявит за 6 месяцев до истечения срока о намерении прекратить применение данного положения¹⁴. На официальной карте МО РФ представлена схема размещения основных постов и объектов миротворцев вокруг Нагорного Карабаха и Лачинского коридора.

Вопрос статуса Карабаха в Заявлении никак не обозначен, а это означает, что для решения целей перемирия вопрос его решения перенесен на более отдаленную перспективу, как, собственно, и предполагал план урегулирования Минской группы. При этом, азербайджанская сторона заявляет, что не будет обсуждать вопрос статуса.

Отличием от Мадридских принципов является контроль над городом Шуша и рядом районов Нагорного Карабаха, которые Азербайджан приобрел в ходе боестолкновений. Но самое главное отличие, к сожалению, цена, заплаченная обеими сторонами за то, чтобы прийти к точке, которая была достижима еще полтора десятилетия назад без массовых жертв очередного обострения конфликта.

¹⁴ Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации // Официальный сайт Президента РФ. 10.11.2020 <http://kremlin.ru/events/president/news/64384>



Карта размещения объектов российских миротворцев. Источник МО РФ

Важным элементом внешнеполитического признания перемирия и его поддержания стало вовлечение Турции в процесс контроля над соблюдением мира вокруг Нагорного Карабаха. Так, в рамках имплементации заявления, согласно статье 5, был создан совместный российско-турецкий центр мониторинга соблюдения перемирия в селе Марзили Агдамского района.¹⁵

Турция с самого начала Второй карабахской войны выступила с беспрецедентной поддержкой Азербайджана и претендовала на роль посредника в конфликте, которую сложно было реализовать на практике в условиях поддержки Анкарой одну из сторон конфликта. В условиях роста влияния Турции на Южном Кавказе решение о создании совместного центра стало важным компромиссом, а также дополнительной внешнеполитической гарантией соблюдения перемирия.

Переоценить значимость восстановления экономических контактов в регионе сложно, учитывая, что почти 30 лет южная часть Южного Кавказа

¹⁵ Алексей Рамм. Беспилотный мир: в Карабахе заработал российско-турецкий центр// Газета Известия.1.02.21 <https://iz.ru/1118789/aleksei-ramm/bespiilotnyi-mir-v-karabakhe-zarabotal-rossiisko-turetckii-centr>

из-за нагорно-карабахского конфликта фактически заблокирована. Особенно это важно для Армении, которая последние десятилетия находилась в фактической транспортной изоляции, располагая небольшим коридором в Иран и транзитом через Грузию. Границы с Азербайджаном и Турцией были закрыты. Реализация положений заявления позволит Армении не только выйти из изоляции, но и создать условия для бесперебойной торговли с ключевыми торговыми партнерами. Для Азербайджана открывается возможность создания прямого сухопутного маршрута с свои эксклавом Нахичеванью, связь с которым ранее осуществлялась либо по воздуху, либо транзитом через Иран и Турцию.



Карта транспортных маршрутов в рамках соглашения России-Азербайджана-Армении. Источник: Коммерсант.

Самым важным итогом Заявления о перемирии, помимо остановки горячей фазы конфликта, стал запуск трехстороннего формата постоянного диалога между Азербайджаном и Арменией при посредничестве России, который позволил начать практическую работу по формированию основы для будущего мирного развития отношений между странами. Так, 11 января 2021 года, спустя два месяца после заключения перемирия, главы Азербайджана и Армении встретились на трехсторонней встрече в Москве, которая впервые за историю независимости двух стран имела целью решение мирных вопросов постконфликтного развития Южного Кавказа. Главным итогом встречи стало подписание заявления, включившего в себя элементы «дорожной карты» восстановления контактов Еревана и Баку через создание специальной правительственной трехсторонней рабочей группы, которая будет заниматься вопросами восстановления транспортных и экономических связей в регионе.

Уже через три недели 30 января в Москве встретились вице-премьер-министр Армении Мгер Григорян, заместитель премьер-министра Азербайджана Шахин Мустафаев и замглавы правительства РФ Алексей Оверчук. По итогам переговоров удалось согласовать формирование экспертных подгрупп по железнодорожным, автомобильным и комбинированным перевозкам; по вопросам обеспечения перевозок, включая безопасность, пограничный, таможенный, санитарный, ветеринарный и другие виды контроля.

Запуск практической работы по реализации пунктов плана позволил создать трехстороннюю рабочую группу на уровне вице-премьеров. В условиях полного отсутствия нормативно-правовой базы в отношениях между Арменией и Азербайджана работа группы позволила начать заполнять этот правовой вакуум согласованными юридическими и практическими механизмами взаимодействия.

Предполагается, что системная совместная работа по формированию практических правил пересечения границы, решению пограничных,

инвестиционных вопросов пока при посредничестве Москвы позволит установить эффективные двусторонние связи между соседями, сформировать первичную нормативно-правовую основу для реализации пунктов заявления. Самым главным итогом этой работы должен стать перелом в конфликтном восприятии Армении и Азербайджана друг друга и демонстрация прецедента мирного взаимодействия чиновников, экспертов и ведомств по решению практических вопросов.

2. Подходы Азербайджана и Армении к имплементации заявления о перемирии

Стороны конфликта совершенно по-разному восприняли итоги трехсторонних переговоров и соответственно по-разному встраивалась государственная линия на реализацию достигнутых договоренностей. Азербайджанское общество восприняло итоги переговоров как безоговорочную победу и политическую фиксацию успехов по итогам войны. Более того, договоренности, особенно возвращение азербайджанских районов вокруг Нагорного Карабаха были воспринято как торжество справедливости и освобождение оккупированных почти 25 лет частей республики. Азербайджан активно включился в работу по имплементации договоренностей, достигнутых в ноябре 2020 года. Для республики возник целый комплекс новых задач и вызовов, в частности, вопросы восстановления освобожденных территорий, создание условий для возвращения беженцев. В условиях зимнего периода 2020/2021 азербайджанские власти делают упор на восстановление и строительство транспортных коммуникаций, чтобы в более благоприятных погодных условиях запустить восстановление жилого фонда и социальной инфраструктуры.

Параллельно началась разработка государственных программ, касающихся развития возвращенных районов. Так, 4 января 2021 года по указу президента АР был создан Фонд возрождения Карабаха. Он будет заниматься оказанием финансовой поддержки мероприятиям по восстановлению и реконструкции освобожденных территорий Азербайджана и превращению их в процветающий регион с устойчивой экономикой, а также привлечением инвестиций и развитием в этой сфере партнерства

между государством и частным сектором, необходимой агитационной деятельностью внутри страны и за рубежом¹⁷.

Совершенно противоположная ситуация сложилась в Армении. Как только появилась информация о заключении перемирия и были озвучены условия в Ереване начались масштабные акции протеста, продолжавшиеся несколько дней и приведшие к захвату протестующими ряда административных зданий. Митинги с призывами отставки премьер-министра Н.Пашиняна с разной степенью интенсивности продолжаются уже более трех месяцев. 11 января 2021 года оппозицией даже была предпринята сорвать поездку премьер-министра в Москву на трехсторонний саммит глав России, Армении и Азербайджана¹⁸.

Несмотря на то, что правительству Н.Пашиняна и его партии удалось удержать власть и соответственно продолжить выступать гарантом соблюдения Арменией обязательств в рамках заявления о перемирии, ситуация остается сложной. Практически все бывшие руководители консолидировано выступают за отставку действующего правительства¹⁹. Таким образом, даже в условиях сохранения нынешней конфигурации власти имплементация условий заявления о перемирии и других решений в рамках трехстороннего процесса урегулирования будет проходить при жесткой конфронтации на внутривнутриполитической арене Армении и неприятию частью политического класса и общества договоренностей.

Несмотря на условия жесткого неприятия армянским обществом и политическим классом итогов конфликта и сложившегося статус-кво, Армения с небольшой задержкой, но выполнила важнейшую часть соглашения по возврату азербайджанских районов. Так, согласно 2 и 6 статьи заявления о перемирии, Армения вернула Азербайджану контроль над

¹⁷ Возрождение Карабаха придаст серьезный импульс развитию ненефтяного сектора Азербайджана - Микаил Джаббаров// Day.Az. 25.01.2021 <https://news.day.az/economy/1310051.html>

¹⁸ Оппозиция попыталась сорвать визит Пашиняна в Москву// Интерфакс 11.01.21 <https://www.interfax.ru/world/744539>

¹⁹ Никол Пашинян проигнорировал ультиматум оппозиции об отставке// РБК. 8.12.20 <https://www.rbc.ru/politics/08/12/2020/5fcf577b9a79475b67e6374b>

Агдамским, Кельбаджарским и Лачинским районом (за исключением Лачинского коридора)²⁰.

Несмотря на запуск процесса обмена пленными, вопрос остается не до конца решенным. Согласно, статье 8 заявления, все военнопленные, заложники и другие удерживаемые лица должны быть возвращены. У Баку и Еревана есть противоречия о статусе оставшихся в плену лиц (подробнее данный вопрос будет рассмотрен в следующем разделе).

Наиболее остро данный вопрос стоит для Армении, так как помимо находящихся в плену у Азербайджана военных, статус которых Баку оспаривает, остается неясной судьба многих пропавших без вести армянских военных в ходе конфликта²¹.

Другое важное направление соглашения о перемирии - разблокирование экономической активности и транспортных коридоров - остается предметом активных переговоров (существующие противоречия по данному вопросу также будут рассмотрены в следующем разделе).

Несколько отложена имплементация пункта соглашения, связанного с возвращением внутренне перемещённых лиц и беженцев в места постоянного проживания. Для реализации этой части мирного плана существует комплекс объективных препятствий. В рамках возвращения азербайджанских внутренне перемещенных лиц, проживавших до первой карабахской войны в районах, окружавших Нагорный Карабах, пока нет возможности безопасного возвращения в свои дома.

Во-первых, ввиду длительных военных действий в азербайджанских районах, окружающих Нагорный Карабах, существует проблема минных полей и неразорвавшихся боеприпасов. Поэтому гражданскому населению республики не рекомендуется перемещение по возвращенным районам без разрешения министерства обороны АР, так как уже произошло несколько инцидентов с подрывом гражданских лиц, пытавшихся проехать

²⁰ <https://lenta.ru/articles/2020/12/02/karabakh/>

²¹ Родственников без вести пропавших военнослужащих и пленных перекрыли все дороги в Гюмри// Новости-Армении. 10.02.21 <https://newsarmenia.am/news/armenia/rodstvenniki-bez>

самостоятельно к своим домам²². В настоящее время азербайджанские саперные службы при поддержке турецких военных занимаются системным разминированием территорий.

Во-вторых, инфраструктура возвращенных районов в настоящее время непригодна для нормального проживания, так как либо была разрушена во время войны, либо подверглась запустению за годы нахождения под контролем армян. Азербайджан в рамках программ восстановления возвращенных регионов в настоящее время запустил ряд программ по развитию жизненно важной инфраструктуры для создания условий возвращения беженцев.

Возвращение азербайджанцев, проживавших в самом Нагорном Карабахе до конфликта, к местам своего проживания пока выглядит самым сложным и трудновыполнимым пунктом заявления о перемирии, так как сопряжено с решением целого комплекса задач, начиная с урегулирования потенциальных имущественных вопросов, формирования общего правового и административного пространства, обеспечения безопасности возвращенных лиц, ну и, конечно, ключевой вопрос статуса и механизмов его выработки.

Позитивной новостью стало сообщение о состоявшейся 12 февраля т.г. встрече непризнанных представителей карабахских властей, в частности, Араика Арутюняна при посредничестве российских миротворцев во главе с генералом Рустамом Мурадовым с представителями азербайджанской стороны (состав азербайджанской делегации на переговорах не раскрывается) для обсуждения таких важных гуманитарных вопросов как поисковые работы, возвращение пленных, а также прояснение судеб лиц, пропавших без вести в 90-е годы прошлого века²³. Сообщается, что на встрече также присутствовал глава Службы национальной безопасности

²² За период после завершения войны в результате подрыва мин погибли 14 человек - генпрокуратура Азербайджана// Trend.az. 9.02.21 <https://www.trend.az/azerbaijan/society/3377687.html>

²³ Президент Карабаха встретился с азербайджанским чиновником под эгидой миротворцев — детали// Sputnik Армения 12.02.21 <https://ru.armeniasputnik.am/karabah/20210212/26434485/Prezident-Karabakha-vstretilsya-s-azerbaydzhanskim-chinovnikom-pod-egidoy-mirotvortsev--detali.html>

Армении Армен Абазян. Сам факт встречи вызвал неоднозначную реакцию общественности в Азербайджане, так как в Баку официально не признают Арутюняна главой армян Карабаха и считают его военным преступником²⁴. Тем не менее, начало прямых контактов является важным этапом в установлении первичных мер доверия и решения многочисленных накопившихся вопросов, что является важным шагом на пути имплементации пунктов заявления.

Резюмируя итоги данного раздела, мы можем констатировать, что в целом, несмотря на целый комплекс объективных сложностей и противоречий сторон, происходит постепенная имплементация пунктов заявления о перемирии, что дает основание для осторожного оптимизма в отношении будущего окончательного урегулирования конфликта вокруг Нагорного Карабаха.

²⁴ Тофик Зульфугаров о встрече лидера карабахских сепаратистов с официальным представителем Азербайджана: «Это не первая встреча с 1994 года»//Haqqin.Az 14.02.2021 <https://haqqin.az/investigations/201597>

4. Риски и вызовы для заявления о перемирии

Рассматривая комплекс потенциальных проблемных точек для достигнутого 9 ноября 2020 года мира вокруг Карабаха и имплементации заявления, мы можем выделить три категории внешних и внутренних рисков:

- Внутриполитические риски в Армении и Азербайджане;
- Внешние риски: обострение противоречий внешних игроков;
- Риски, связанные с противоречиями в подходах между Арменией и Азербайджаном по имплементации заявления о перемирии и решении вопросов будущего региона.

Внутриполитические риски в Армении и Азербайджане

Внутриполитическая ситуация в Армении является одним из самых серьезных вызовов для устойчивости перемирия ввиду высокой степени неприятия армянским обществом условий перемирия и итогов Второй Карабахской войны. Масштабные протесты за отставку премьер-министра Армении Никола Пашиняна начались сразу же после появления информации о подписании Заявления о перемирии и условиях для Армении.

Внутриполитическая ситуация в Армении определяется в настоящее время рядом факторов. Общественность республики находится в крайне подавленном психологическом состоянии из-за итогов Второй Карабахской войны. На этом фоне происходит серьезное противостояние властей и оппозиции. Несмотря на серьезный протестный потенциал в обществе, раздробленность в стане оппозиции и отсутствие консолидированного лидера снижает ее шансы на приход к власти в ближайшей перспективе.

При этом 2021 года будет проходить под знаком нарастания социально-экономических проблем от последствий пандемии, а также прямых и косвенных потерь от войны.

В условиях радикализации политических процессов Армении эксперты не исключают террористической угрозы для Н.Пашиняна, а также для существующего перемирия²⁵.

В целом в рамках целей нашего исследования ключевым вопросом внутриполитической повестки дня в Армении является соблюдение обязательств в рамках Заявления о перемирии. Ввиду того, что основным гарантом соблюдения Арменией своих обязательств в рамках заявления является премьер-министр Никол Пашинян, следовательно его уход из власти под давлением оппозиции, что является достаточно вероятным сценарием, создает определенные риски выхода страны из перемирия.

В рамках исследования был организован экспертный опрос среди представителей аналитических кругов Армении. Согласно мнению большинства экспертов или 67.5% опрошенных, существует высокая вероятность ухода Н.Пашиняна из власти в ближайший год (опрос проводился еще до объявления досрочных выборов в парламент). 28% экспертов считают, что действующий премьер-министр удержится у власти. При этом большинство армянских экспертов, 87.5% от опрошенных, считают, что любой преемник Н.Пашиняна будет придерживаться договоренностей в рамках перемирия, и только 12.5% посчитали, что есть вероятность выхода из заявления²⁶.

²⁵ Партия "Сасна Црер" потребовала от властей освободить экс-депутата НС Арцаха Ваана Бадасяна, задержанного за угрозы премьеру//Новости-Армения. 29.01.2021 https://newsarmenia.am/news/politics/partiya-sasna-tsrer-potrebovala-ot-vlastey-osvobodit-eks-deputata-ns-artsakha-vaana-badasyana-zaderzh/?__cf_chl_jschl_tk__=8960e8f95ae53d2b025d5fdea6a730003ff6445c-1613403330-0-AW-KIRNx1JvAeWgMwPG8U87L9Up-GQlQ_lpxgtXzFq92gf9tpa9kPR9DLA3nlgNAMrymb-Na3CTJQaaVgvrGCQX9sF_g2m-OVkQGnY0C5ygZFmBkX3xDhoA-c7MEISD-pwXo8wtTJpnyA4Zt1A4i9Pm0ek0dMaVHdXj6ACpfbBuzldMWe27ewmSwYnOV6dg2yNO0bV-NNPK9aXsBihE_tTOelN_lzCZDau8YH50eDWwWzvYTOH6D0DHNQLiYhqk84iS13L82-UkBHNS4mOg1lfBknfclcumhTvMKfB2ARJR9i4jXCHWMIryUdejQ-B9ZMTBqGRrf9VlopjLZQy8Nn80QsAFVuTjKQ4Nrt6S1vBec-5bPwr71M8f2HUKa42PjK2eslTuXzXESF9WxlT4g_QbE7Wuk9j02jG2ZzrOwU-4LA9uThN5zhBk4TcWBs20jOmbiv3jZgEALj1PIi22yJ5bAZDJRR_Jvsndo3eGxGER6z9M6pQEZFgoV-xKENODewA4YsuiUAIXcogpoAhA

²⁶ В рамках закрытого экспертного опроса были анкетированы 8 армянских и 8 азербайджанских экспертов, представляющих ведущие аналитические центры, университеты и медиа своих стран.

Во внутривполитическом разрезе ситуация в Азербайджане стабильная. У президента Ильхама Алиева после победы во Второй карабахской войне наблюдается колоссальный уровень поддержки и доверия со стороны общества, что является ключевым стабилизирующим фактором даже в условиях наличия некоторых экономических сложностей, связанных с пандемией коронавируса и негативной конъюнктурой на мировых сырьевых рынках. В таких условиях существенных внутривполитических рисков со стороны Азербайджана для перемирия не существует.

Вместе с тем в ближайшей и среднесрочной перспективе азербайджанским властям предстоит решить целый комплекс задач по восстановлению возвращенных после Второй карабахской войны азербайджанских районов, а также создать условия для возвращения беженцев к местам постоянного проживания. Учитывая практически полностью разрушенную транспортную, социальную инфраструктуру, отсутствие жилищного фонда и экономической активности, задача для властей Азербайджана стоит очень амбициозная и сложная.

Внешние риски для имплементации заявления

Внешневполитическое измерение рисков и вызовов для мира вокруг Нагорного Карабаха относятся к возможным противоречиям внешних игроков или их конкуренции за влияние в постконфликтной стадии, а также возможные противоречия между Арменией и Азербайджаном с внешними игроками.

Два ключевых внешних актора на Южном Кавказе Россия и Турция наиболее активно были вовлечены во Вторую Карабахскую войну и процесс ее урегулирования, но конфигурация их вовлечения была разной. Если Турция на всех этапах развития конфликта максимально поддерживала своего близкого союзника Азербайджан, то Россия официально выступала с более взвешенных позиций и сохраняла нейтралитет с целью сохранения статуса посредника между Азербайджаном и Арменией, что в конечном

итоге позволило в трехстороннем переговорном формате остановить конфликт и подписать Заявление о перемирии. Турция осталась за бортом переговоров, хотя во время горячей фазы противостояния не раз заявляла, что готова выступать посредником в конфликте. Для того, чтобы учесть вовлечение Турции в региональные процессы в рамках заявления было предусмотрено создание российско-турецкого мониторингового центра за соблюдением перемирия.

Растущие амбиции Анкары в регионе Южного Кавказа и стремление иметь больше инструментов влияния могут привести потенциальные противоречия в отношениях России и Турции и росту конкуренции, что может создать риски для выполнения всех пунктов заявления о перемирии. При этом эксперты исключают выход сторон из соглашения о мониторинговом центре, так как он будет означать ослабление влияния на происходящие процессы.

72% опрошенных армянских экспертов считают, что возможные противоречия между Россией и Турцией могут способствовать дестабилизации в Карабахском регионе, и только 28% респондентов ответили, что связка Москвы и Анкары обеспечит мир и стабильность в регионе. Среди азербайджанских экспертов опасений в отношении возможных российско-турецких противоречий гораздо меньше. Только 15% видят в этом угрозу миру в регионе, остальные считают, что связка Москва-Анкара способствует урегулированию конфликта. При этом, позитивную роль для российско-турецких отношений играет Азербайджан, выступая в качестве стабилизатора отношений Москвы и Анкары, так как не заинтересован в ухудшении их отношений и росте конкуренции в жизненно важном для Баку ареале.

Сложнее ситуация с комплексом противоречий между Арменией и Турцией, включающие в том числе острые исторические вопросы. В условиях серьезной поддержки Азербайджана со стороны Турции в Армении она воспринимается как такой же участник войны, поэтому любая

нормализация выглядит как очень труднодостижимый результат. Потепление двусторонних отношений Армении и Турции требует готовности сторон перестать «демонизировать» друг друга, выработать общее видение исторических событий, сформировать настрой на прагматичное соседство, что, к сожалению, выглядит маловероятным сценарием. А без этого сложно допустить открытие армяно-турецкой границы, что является важной частью имплементации заявления о перемирии.

В рамках экспертного опроса, относительно перспектив урегулирования армяно-турецких отношений армянские участники оказались очень пессимистичными. Только 15% опрошенных посчитали, что страны сумеют в ближайшее время приступить к нормализации отношений. Большинство экспертов, 75% принявших участие в опросе, сошлось во мнении, что противоречия между Арменией и Турцией настолько глубоки, что восстановление отношений маловероятно.

Западные страны и Минская группа ОБСЕ в ходе конфликта заняли очень пассивную позицию в силу разных причин. Так, США были погружены в президентскую гонку, разгар которой пришёлся как раз на время эскалации конфликта. Потеряв инициативу во время самого конфликта и на стадии урегулирования, проиграв тем самым конкуренцию за влияние в регионе России и Турции, сопредседатели группы США и Франция в настоящее время по крайней мере на уровне политических заявлений хотели бы частично компенсировать свой проигрыш. Одним из возможных инструментов может стать работа на срыв достигнутых при посредничестве России договоренностей с целью вывода российских миротворцев из региона и лишения Москвы монопольного статуса посредника в конфликте.

При этом опрошенные армянские эксперты в большинстве позитивно оценивают возможное подключение Минской группы ОБСЕ к дальнейшему процессу урегулирования, 62.5%, а 37.5% считают, что деятельность группы будет малоэффективной. Азербайджанские эксперты менее оптимистичны в отношении целесообразности привлечения группы к дальнейшему

урегулированию. Большинство или 72% считают, что Минская группа ОБСЕ не принесет позитива в урегулирования и только 28% экспертов оценивают ее в качестве эффективного медиатора.

Рассматривая весь комплекс возможных рисков и противоречий, мы не можем не выделить и риски роста напряженности в азербайджано-российских отношениях. Сам факт присутствия российских миротворцев в регионе стал во многом неожиданностью, так как Баку даже в ходе развития Второй карабахской войны отрицал такую возможность²⁷. Не все в Азербайджане позитивно восприняли новость о том, что именно российские миротворцы будут выступать гарантами соблюдения мира и обеспечивать безопасность в регионе²⁸. Несмотря на то, что в целом в азербайджанском обществе есть уверенность, что присутствие российских миротворцев позволит не допустить провокаций и выполнить условия перемирия, часть общества приветствовала бы размещение в регионе турецких военных вместо российских²⁹.

Пока также не решен вопрос официального мандата российских миротворцев в регионе со стороны Баку, на чем настаивает азербайджанская сторона. Российская сторона апеллирует к тому, что само Заявление о перемирии как международный документ является достаточным для юридического статуса российских миротворцев документом.

С точки зрения Баку, российские миротворцы пока не обеспечили полное выполнение статьи 4 заявления о перемирии от 10 ноября 2020 года, подразумевающее вывод всех вооруженных сил с территории азербайджанских районов, включая НК. Вторым важным вопросом - контроль над Лачинским коридором и недопущение использования его для пропуска в

²⁷ Азербайджан выступил против привлечения миротворцев в Карабах// ТАСС. 7.10.2020 <https://ria.ru/20201007/mirotvortsy-1578562064.html>

²⁸ Жители Баку выразили возмущение появлением российских военных в Карабахе // Новые известия 18.11.20 <https://newizv.ru/news/world/18-11-2020/zhiteli-baku-vyrazili-vozmuschenie-poyavleniem-rossiyskih-voennyh-v-karabahe>

²⁹ В Азербайджане около 45% населения обеспокоены присутствием в Карабахе российских миротворцев – опрос// Интерфакс-Азербайджан.22.12.2020. http://interfax.az/view/822776?fbclid=IwAR2Q4BLaYST5L_x-2a4I-xVytSj6CaPHkrtoJOogDzbcTRCw22gERCFvFkE

НК из Армении нежелательных для Азербайджана лиц и военной техники. У Баку остаются вопросы по контролю над перемещением вооружения и вооруженных лиц, которое может следовать по коридору из Армении в Карабах. Для азербайджанской стороны идеальным вариантом было бы размещение в рамках совместного контроля над движением в коридоре организация пограничного контроля с участием азербайджанских пограничников, что не предусмотрено в Заявлении.

Вместе с тем, все опрошенные эксперты из Баку считают, что Россия и Азербайджан в ближайшие годы сумеют заметно активизировать сотрудничество в двустороннем формате и преодолеют все подводные камни урегулирования.

Открытым остается вопрос присутствия российских миротворцев в регионе после первого пятилетнего срока пребывания и необходимости одобрения Азербайджана и Армении на продление их мандата в регионе.

Мнения азербайджанских экспертов относительно продления мандата российских миротворцев на следующий срок разделились. 42% опрошенных считают, что после 2025 году они будут не нужны в регионе. 42% допускают, что работа миротворцев будет продолжена. 16% экспертов считают, что ситуацию будет определять обстановка в Нагорном Карабахе через 5 лет. Аналитики из Еревана считают, что, вероятнее всего, их миссия будет продолжена. В пользу такого сценария высказались 85% принявших участие в опросе, 15% заявили, что Азербайджан не позволит российским военным остаться в регионе больше, чем на 5 лет.

Противоречия между Арменией и Азербайджаном

Противоречия между Азербайджаном и Арменией по вопросу имплементации заявления о перемирии, видения будущего региона, на наш взгляд представляет собой, пожалуй, наиболее вероятное поле для конфронтации и соответственно самый серьезный блок рисков для мира в

регионе и перспективах имплементации составляющих элементов Заявления о перемирии. Рассмотрим ключевые из них:

- **Статус Нагорного Карабаха**

Самый сложный и противоречивый вопрос будущего мира в регионе связан с решением будущего статуса Нагорного Карабаха. Заявление о перемирии, подписанное сторонами 9 ноября 2020 года, не дает никаких ответов на вопрос о том, как стороны предполагают в будущем решать этот вопрос. Если рассматривать более ранние совместные компромиссные решения, например, упоминавшиеся уже Мадридские принципы, то они предполагают проведение отложенного во времени референдума с участием жителей Нагорного Карабаха, включая вернувшихся туда азербайджанских беженцев.

Азербайджанское руководство и общество считают, что вопрос статуса НК решен раз и навсегда благодаря победе во Второй Карабахской войне. Регион, согласно международному праву, является неотъемлемой частью Азербайджана. Максимум, что готова допустить азербайджанская сторона, – культурная автономия по аналогии с тем, как в ряде европейских стран жители получают «определенные права в своих муниципалитетах, в своих общинах». При этом Азербайджан отвергает возможность проведения в Нагорном Карабахе референдума по поводу определения судьбы территории ее нынешним населением³⁰.

В отношении будущих переговоров официальный Баку в качестве второй стороны готов рассматривать только общество Нагорного Карабаха, но не Армению как актора. При этом в рамках задачи по интеграции карабахского общества упор делается на запуск экономических проектов, открытие границ и строительство новых дорог, которые по замыслу Азербайджана позволят создать экономическую основу для мирной жизни и

³⁰ Алиев заявил о возможности культурной автономии армян в Нагорном Карабахе// РБК. 22.10.21 <https://www.rbc.ru/politics/22/10/2020/5f9166a89a7947b950f14f21>

взаимодействия населения Нагорного Карабаха с азербайджанским обществом. Предполагается, что выгода от экономической привязки к Баку станет достаточным стимулом для желания карабахского общества стать частью Азербайджана, а не Армении.

Для Армении вопрос остается открытым. Ереван не может согласиться на принадлежность Нагорного Карабаха Азербайджану и настаивает на продолжении переговоров. В своем заявлении премьер-министр Армении Никол Пашинян считает, «этим документом (Заявлением о перемирии – авт.) не предусмотрено содержательное решение вопроса, а всего лишь предполагается прекращение военных действий. Вопрос Карабаха как был нерешенным, так и остается нерешенным»³¹.

Таким образом, налицо две взаимоисключающие позиции по вопросу статуса НК. При этом стратегические итоги Второй Карабахской войны кардинальным образом поменяли статус-кво, при котором у Армении, если переговоры все же будут продолжены в прежнем формате, переговорная позиция сегодня выглядит гораздо слабее.

Пессимистично в Азербайджане оцениваются шансы урегулирования вопроса статуса Нагорного Карабаха в ближайшие 5 лет. Большинство опрошенных, 83% считают, что сторонам не удастся определить статус Нагорного Карабаха, только 17% экспертов считают, что решение возможно.

Аналогично на перспективы решения юридического вопроса о статусе смотрят армянские эксперты. Большинство, или 85%, считают, что сторонам не удастся решить этот вопрос, и только 15% - что стороны смогут согласовать вопрос.

- **Транспортная карта.**

Одним из ключевых аспектов Заявления о перемирии помимо непосредственно остановки горячей фазы конфликта стало решение о разблокировании границ и восстановлении транспортной инфраструктуры

³¹ Ереван отказался признать соглашение по Карабаху полным решением вопроса// РБК 13.11.20
<https://www.rbc.ru/politics/13/11/2020/5fae110b9a7947613eb40976>

для активизации экономических и гуманитарных контактов в регионе. Увы, несмотря на позитивистский характер данной повестки, она не лишена подводных камней и противоречий. Уже на стадии предварительного обсуждения будущей транспортной карты выявилось разное видение конфигурации восстанавливаемых автомобильных и железных дорог. Азербайджан настаивает на использовании наиболее короткого пути, начинающийся в южной части границы в районе города Зангелан. Для Баку этот маршрут приоритетнее. Во-первых, в советское время он был на балансе азербайджанской ж.д., поэтому для Баку по политическим и психологическим причинам важно запустить эту дорогу. Во-вторых, «южный вариант» является кратчайшим для сухопутной связи между Азербайджаном и эксклавом Нахичеванью. В-третьих, по оценке азербайджанской стороны, в заявлении от 10 ноября 2020 года хоть и не упоминается сам маршрут, но тот факт, что его безопасность будет обеспечена пограничной службой ФСБ РФ, которая располагается как раз в районе южной границы Армении с Ираном, косвенно подразумевает именно этот вариант. Помимо этого, данный маршрут позволит по кратчайшему пути обеспечить коммуникацию как с Турцией, так и с Ираном³².

Армения настаивает на северном маршруте через Иджеван, так как по мнению армянской стороны он практически готов к эксплуатации и затраты на его восстановление будут минимальными. Карта маршрутов дает понимание, почему Армения хотела бы задействовать именно северный маршрут. Это бы позволило увеличить транзитное плечо транспортировки азербайджанских грузов по железным дорогам Армении в несколько раз и тем самым создать условия для большей экономической отдачи от проекта

³² Стоимость железной дороги из Азербайджана в Турцию может превысить \$430 млн// Интерфакс-Азербайджан. 12.01.21 <https://realty.interfax.ru/ru/news/articles/124126/>

ПЕРСПЕКТИВЫ ТРАНСПОРТНОГО СООБЩЕНИЯ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ



Вместе с тем, Азербайджан в целом не против запуска и северного маршрута через армянский город Иджеван, если он не будет выступать категоричной альтернативой южному маршруту. При этом Баку готов инвестировать свои средства в восстановление южного варианта железной дороги через Мегри, но не планирует этого делать в случае с северным маршрутом.

Таким образом, основное противоречие может возникнуть, если в рамках процесса урегулирования будет рассмотрен только один маршрут. В случае же системного разблокирования границы и строительства сети дорог, связывающих страны.

Все из опрошенных азербайджанских экспертов считают, что экономическое сотрудничество и разблокирование транспортных маршрутов позволит запустить диалог между Баку и Ереваном.

Армянские эксперты не были столь однозначны в своих оценках. 42% ответили, что такой сценарий вероятен, 42% напротив заявили, что экономика не позволит переломить текущий уровень отношений, а 16% заявили, что не будет никакого экономического сотрудничества между Арменией и Азербайджаном.

- **Уровень негативной риторики и отсутствие базы для контактов**

К сожалению, несмотря на заключение перемирия и переход к постепенному обсуждению вопросов урегулирования конфликта, уровень негативной риторики в отношениях между Арменией и Азербайджаном остается на том же уровне, что и был до Второй Карабахской войны и во время нее. Любые новости из соседней республики, сложности с урегулированием пограничных вопросов становятся поводом для очередной волны официальных выступлений чиновников и депутатов, негативных публикаций и выступлений в прессе. Пока не наблюдается предпосылок к отходу от образа врага в отношении друг друга, что могло бы послужить благоприятным фоном для начала контактов и в перспективе привести к прагматичному взаимодействию как на государственном, так и на региональном и муниципальном уровнях.

- **Возвращение пленных**

Одной из проблемных точек остается выполнение пункта 8 Заявления о перемирии о возвращении пленных, заложников и удерживаемых лиц, и тел погибших. И хотя процесс при посредничестве российских миротворцев идет достаточно активно, стороны по-разному оценивают количество остающихся в плену военнослужащих и их статус. Если все азербайджанские удерживаемые лица переданы Баку, что подтверждают и миротворцы, и официальные власти Азербайджана, то в случае с армянскими пленными, оставшимися в плену, продолжаются споры об их статусе. Армения настаивает, что они такие же пленные, как и все остальные и должны быть

возвращены без каких-либо дополнительных условий. Азербайджан считает, что 62 армянских военных, взятых в плен под селом Хцаберд (азербайджанское название — Чайлаггала) в середине декабря 2020, то есть почти месяц спустя после подписания Заявления о перемирии, были отправлены туда для продолжения конфликта, поэтому они не подлежат обмену в рамках Заявления о перемирии³³.

- **Делимитация армяно-азербайджанской границы**

Делимитация и демаркация государственной границы на сегодняшний день остается одним из самых сложных и конфликтных вопросов в армяно-азербайджанской повестке дня, выходящей, впрочем, за рамки Заявления о перемирии и соответственно сферы посреднической миссии российских миротворцев. Актуальность решения демаркации и делимитации границы встал именно сейчас, так как только по итогам Второй Карабахской войны и возвращения в рамках перемирия Кельбаджарского, Лачинского, Зангиланского и Кубатлинского районов Азербайджану освободилась по всей длине окончательная государственная граница между Арменией и Азербайджаном, которая ранее была под контролем Армении. Это в свою очередь поставило вопрос необходимости определения зон административной ответственности для решения вопросов безопасности, размещения пограничных постов, а также решения вопросов хозяйственно-экономической ответственности. Осложняет процесс целый комплекс факторов. Первое, с момента независимости в 1991 году страны не занимались решением вопроса, поэтому для первичного определения границ используются карты советского миротворцев. периода³⁴.

³³ Ереван и Баку поспорили из-за требования вернуть 140 пленных// РБК. 29.01.2020 <https://www.rbc.ru/politics/29/01/2021/600f6ea69a79476f6b94335b>

³⁴ Демаркации между Арменией и Азербайджаном не было никогда: о каких картах говорил Авиный// Sputnik-Армения. 21.01.21 <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20210121/26173700/Demarkatsii-mezhdu-Armeniey-i-Azerbaydzhanom-ne-bylo-nikogda-o-kakikh-kartakh-govoril-Avinyan.html335b>

Второе, в условиях отсутствия границы как таковой экономическая активность Армении в период контроля над районами не была ограничена территориальными рамками, что сейчас в условиях формирования границы вызывает споры и протесты, так как часть объектов оказывается на территории Азербайджана. Третье, у Еревана и Баку за 30 лет независимости так и не начался диалог на двусторонней основе и отсутствует опыт успешной переговорной деятельности, а ситуация сейчас требует быстрых компромиссных решений, что само по себе является серьезным вызовом и источником потенциальных конфликтов.

- **Другие проблемные точки**

В отношениях Армении и Азербайджана, а также в процессе имплементации Заявления о перемирии может возникнуть также целый комплекс скрытых противоречий и сложностей, которые могут негативно повлиять на ход урегулирования.

Открытие границ, в том числе армяно-турецкой границы, в настоящее время представляется достаточно проблематичным вопросом по ряду причин. С одной стороны, Армения и Азербайджан на данный момент технически не готовы к открытию границ. Так, на армяно-азербайджанской границе пока отсутствует как-токовая необходимая инфраструктура для пограничного, таможенного контроля. В условиях отсутствия дипломатических и консульских отношений необходимо решить целый комплекс правовых вопросов, создающие условия для пересечения границ и нахождения граждан на территории друг друга. Также пока в связи с недавним окончанием горячей фазы конфликта могут возникнуть сложности с обеспечением безопасности нахождения армянских граждан на территории Азербайджана и наоборот.

В рамках рассматриваемой Азербайджаном реинтеграции и вовлечения Нагорного Карабаха и его жителей в азербайджанскую политическую, правовую и социально-экономическую систему республики также могут

возникнуть сложности с выбором признаваемых официальным Баку акторов и лидеров карабахского общества. Действующие власти Нагорного Карабаха не признаются Азербайджаном, а часть руководителей считаются азербайджанской правовой системой военными преступниками³⁵. В этой связи для сохранения возможностей для реинтеграции населения Нагорного Карабаха Азербайджану предстоит сформировать особые гибкие подходы, чтобы создать предпосылки для начала диалога, который бы смог позволить создать базу доверия.

³⁵ Тофик Зулфугаров о встрече лидера карабахских сепаратистов с официальным представителем Азербайджана: «Это не первая встреча с 1994 года»// Haqqin.az. 14.02.21. <https://haqqin.az/investigations/201597>

4. Сценарии развития ситуации вокруг Нагорного Карабаха

В рамках предварительного исследования было выделено три базовых сценария развития ситуации вокруг имплементации Заявления о перемирии и дальнейшего урегулирования ситуации вокруг Нагорного Карабаха и в целом на Южном Кавказе:

1 Пессимистический сценарий: выход одной или обеих сторон из заявления или отказа в выполнении части его пунктов, возвращение к конфронтационной модели отношений, локальная или полномасштабная военная эскалация конфликта.

2 Нейтральный сценарий: частичная имплементация заявления, растянутая по времени реализация части соглашений в сфере транспорта и инфраструктуры, затруднённый политический диалог.

3 Оптимальный сценарий: реализация всех пунктов заявления, нормализация отношений Армении и Азербайджана.

Рассмотрим подробнее каждый из сценариев и постараемся оценить вероятность его реализации на практике.

1 Пессимистический сценарий.

В рамках данного сценария, который изначально рассматривается нами как наиболее негативный, предполагается частичное или полное сворачивание выполнения сторонами своих обязательств в рамках заявления и возврат к конфронтационной модели вплоть до военного столкновения.

Элементами сценария могут быть выход одной или обеих сторон из заявления или торможение реализации пунктов заявления, вплоть до отказа в выполнении части из них. Обострение и явная фрагментация интересов России и Турции в регионе. Сворачивание деятельности совместного российско-турецкого мониторингового Центра. При самом негативном

развитии сценария, возвращение к локальным военным столкновениям или полноценному военному противостоянию.

В пользу реализации данного сценария выступают негативные факторы, обозначенные ранее. Наличие серьезных противоречий между Арменией и Азербайджаном, отсутствие эффективных каналов дипломатических и административных связей, низкий уровень доверия друг к другу, большой комплекс нерешенных и конфликтных точек, а также влияние и возможное обострением конкуренции внешних игроков.

Вместе с тем, присутствуют сдерживающие факторы, которые играют против полноценного возврата к конфронтационной модели отношений Азербайджана и Армении. Здесь, в первую очередь, важно отметить новый военный и геополитический статус-кво, сложившийся вокруг Нагорного Карабаха. Армения лишилась стратегического преимущества и «пояса безопасности», которые долгое время позволяли даже при ограниченных ресурсах обеспечивать свою безопасность в случае военного обострения. Помимо этого, военные потери в технике и живой силе, а также ограниченные ресурсы для их восполнения ставят Армению в очень сложные условия, которые не позволяют рассчитывать даже на ограниченный успех в случае возврата к военному сценарию. Для Азербайджана же сложившийся статус стратегически очень выгодный и создает условия для постепенной экономической и политической реинтеграции Нагорного Карабаха особенно в условиях заявленных программ по экономическому развитию региона.

Данный сценарий, по нашим оценкам, наименее вероятен среди других, но все же полностью исключать его нельзя. Такие оценки подтверждают результаты экспертного опроса. Так, никто из экспертов из Азербайджана и Армении не выбрал этот сценарий, как вариант развития дальнейшей ситуации.

2 Нейтральный сценарий.

Под этим вариантом подразумевается частичная имплементация пунктов Заявления о перемирии, постепенное разблокирование границ, налаживание контактов в сфере транспорта и инфраструктуры. Политический диалог при этом сценарии начинается, но не приносит прорыва в решении всех спорных и конфликтных вопросах. Самым важным элементом данного развития ситуации является то, что за счет постоянных контактов сторон, обсуждения и решения, пусть и не без проблем, обозначенных в Заявлении условий, кардинальным образом, снижает риски военной эскалации и создает предпосылки для выстраивания конструктивной атмосферы для будущего взаимодействия.

Нейтральный сценарий, по нашим оценкам, уже во многом реализуется на практике и в среднесрочной перспективе является наиболее реалистичным.

По результатам оценки мнений экспертов, армянские аналитики, принявшие участие в опросе, считают, что этот сценарий является очень вероятным: 85% опрошенных считают, что именно по нему будут развиваться события в регионе. Среди их азербайджанских коллег 43% опрошенных высказались за вероятную реализацию именно этого сценария.

3 Оптимальный сценарий.

Самый оптимистичный из всех обозначенных нами сценариев. Он предполагает не только имплементацию всех пунктов Заявления о перемирии, но и восстановление политических и гуманитарных контактов в регионе. Отсутствие задержек в первой стадии осуществления инфраструктурных и экономических проектов, начало политического диалога Баку-Ереван в двустороннем или многостороннем формате, возможная конференция по выработке программы окончательного урегулирования конфликта. Окончательное решение вопросов с возвращением военнопленных, удерживаемых лиц, тел погибших. Отказ от

международных исков по вопросам компенсации ущерба в отношении друг друга.

Данный сценарий, по нашим оценкам, менее вероятен, так как требует решения целого комплекса трудноразрешимых вопросов в отношениях Армении и Азербайджана. Но опрошенные эксперты оказались более оптимистичными в отношении будущего региона. Так, 57% опрошенных азербайджанских экспертов считают, что именно это сценарий наиболее реалистичен. Вместе с тем, армянские коллеги на будущее урегулирование смотрят не так оптимистично, только 15 % экспертов выбрали этот сценарий.

Совокупный анализ оценок опрошенных нами экспертов дает достаточно оптимистичную картину. Никто в Баку и Ереване не рассматривает «негативный» сценарий в качестве возможного в регионе, а это означает, что военный механизм решения противоречий отрицается как эффективный способ. Это в свою очередь свидетельствует о том, что Азербайджан и Армения пересекли самую важную черту в своих взаимоотношениях - от конфликтной в постконфликтную фазу.

5. Экономика Южного Кавказа в постконфликтный период

Завершение военной стадии конфликта, в период мировой пандемии, породило множество развилок и взаимообусловленных последствий как макроэкономического, так и политического свойства. Новый феномен, который условно можно назвать "реновация Нагорного Карабаха" окажет серьезное воздействие на всех субъектов Южного Кавказа.

В данной части исследования, мы лишь опишем первые фрагменты - появление новых механизмов коллективного регулирования постконфликтного восстановления, опишем задачи, ранее относимые к долговременным стратегиям, ныне переведенные в актуальное русло.

Имеет смысл сгруппировать их в два блока, которые, свою очередь, делятся на ряд самостоятельных сюжетов.

1. Магистральное инфраструктурное строительство как ключевая стратегия сближения экономического пространства Азербайджана и Армении. В данном аспекте, рассмотрим основной механизм - трёхстороннюю комиссию на уровне вице-премьеров правительств России, Азербайджана, Армении. Рассмотрим перспективы изменения повестки двустороннего торгово-экономического взаимодействия России и Азербайджана. Влияние нарастающих азербайджано-турецких инвестиционно-экономических связей. Роль внешних вовлечённых торгово-экономических пространств СНГ/ЕАЭС.
2. Появление Стратегии развития Азербайджана до 2030 года "Национальные приоритеты социально-экономического развития" с поручением правительству, сформулировать до конца года конкретные задачи на период 2021-2025 годов. Фактически, данный документ обозначает попытку развить новые экономические пространства Азербайджана по принципам IV промышленной революции: ставка на энергвозобновляемые промышленные циклы, производство экологически чистой аграрной продукции, цифровизацию сектора госуслуг и торговли.

5.1 Магистральная инфраструктура: баланс затрат и оценки эффекта запуска

В начале марта 2021 года, министерства, агентства и ведомства Азербайджана должны подготовить предложения по средствам, необходимым на восстановление освобожденных территорий в период 2022-2025 годов. Основным оператором расходов выступят Минэкономики и Министерство транспорта, связи и высоких технологий АР. В рамках бюджета на 2021 год на эти цели предусмотрено 2,2 млрд манатов или 2,9% ВВП.

Также, нужно учитывать, что правительство в 2021 году сохранит некоторые меры бюджетной поддержки, связанные с COVID-19, включая предоставление государственных гарантий и кредитов предприятиям, а также продление некоторых налоговых льгот и каникул. По оценкам S&P, расходы на меры составят около 0,8% ВВП за 2021 год. Таким образом, в целом ежегодные затраты азербайджанского бюджета на восстановление возвращенных районов, если брать горизонт до 2025 года, можно оценить в диапазоне 3-4% ВВП страны.

Оценки, сделанные группой экономистов по заказу International Alert в докладе 2014 года "Восстановление железных дорог на Южном Кавказе: оценка экономического эффекта" дают следующие цифры по ожидаемым расходам на восстановление ж.д. коридора «Карс–Гюмри–Нахичевань–Мегри–Баку»: общая стоимость - \$433,7 млн, из них на восстановление участков Азербайджана пойдет \$277,1 млн, Армении – \$106 млн, Турции – \$52 млн³⁶.

В данные оценки включены: участки дороги, требующие текущего и частичного капитального ремонта, включая строительство и реконструкцию различных сооружений и механизмов обеспечения движения. Включены оценки по заново строящимся участкам дороги, участки, требующие

³⁶ Восстановление железных дорог на Южном Кавказе: оценка экономического эффект// International Alert 2014 https://www.international-alert.org/sites/default/files/Caucasus_RailwaysRehabilitationPt2_RU_2013.pdf

реконструкции и обновления системы энергообеспечения, а также систем сигнализации и связи.

В тоже время, без уточнения остался вопрос подтопления участка дороги в районе плотины Худаферин, что может потребовать переноса и сложного горного строительства (в декабре 2020 года Азербайджан и Иран уладили финансовые разногласия по соглашению от 2016 года и приняли решение о строительстве двух ГЭС общей мощностью 280 МВт). Кроме того, учитывая стоимость на грузинском, наиболее затратном участке БТК (рост сметы с \$200 млн до \$750 млн), оценки доклада International Alert по восстановлению основной магистрали выглядят заниженными.

Следующим элементом восстановления магистральной инфраструктуры Южного Кавказа, является решение по строительству железной дороги «Карс–Ыгдыр–Нахичевань» протяженностью 223,6 км, которая дополнительно соединит Нахичевань с Баку через магистраль "Баку-Тбилиси-Карс" (меморандум подписан в феврале 2020 года, в ходе VIII Совета стратегического сотрудничества высокого уровня между Турцией и Азербайджаном).

Ключевым моментом восстановления инфраструктуры станет - подключение региона к международным транспортным коридорам ТРАСЕКА и "Север-Юг". В данном аспекте, значительную роль может сыграть ж.д. узел в Джульфе (Нахичеванская автономия), соединяя потоки в рамках МТК Север-Юг как в направлении Россия-Иран, так и в направлении Иран-Турция, Иран-Армения-порты Грузии.

Экстраполируя текущие данные торгово-экономических отношений в регионе, можно прогнозировать следующие параметры их роста в сценарии открытия и развития магистральной инфраструктуры:

- увеличение текущего годового грузооборота между Арменией и Ираном с 640 тыс. тонн в год до 1 млн тонн (при увеличении товарооборота до рубежа свыше \$1 млрд в год);
- привлечение дополнительных грузов к текущим 0,3 млн тонн поставок из

Ирана на Грузию, перемещаемым сейчас автомобильным транспортом;

- увеличение объема грузоперевозок ЗАО «Южно-Кавказская железная дорога». В 2020 году он составил около 3,2 млн тонн. Из них часть экспортно-импортных грузов может перемещаться напрямую из Турции через Гюмри. «ЮКЖД» прогнозировала грузооборот Армении с Турцией в случае открытия границы в 1–2 млн тонн. В настоящий момент этому препятствуют торговые санкции, введенные Арменией против турецкого импорта;

- по оценкам International Alert около 0,5 млн тонн грузов может на первом этапе открытия границы пойти из Азербайджана в Армению: в частности, возможно быстрое восстановление поставок азербайджанских ГСМ и перевод существенной части российских поставок в Армению с транскавказской магистрали через грузинские перевалы на рельсы через территорию Азербайджана;

- также нужно учитывать около 1 млн тонн грузов, ежегодно направляемых с основной территории Азербайджана в Нахичеванскую автономию.

Определенный вклад в оценки позитивных последствий разблокирования дорог сделал Центр анализа экономических реформ и коммуникаций (ЦАЭРК) Азербайджана. Эконометрический подсчет центра на основе гравитационной модели показал прогнозное увеличение доли Турции в товарообороте Армении с 3 до 13%, а доля Азербайджана в товарообороте Армении на первом этапе составит минимум 1%. Потенциал увеличения экспорта Азербайджана оценивается в 1,2 млрд манатов в год (\$705,882 млн по текущему курсу).

В целом, новые маршруты торговли дадут Азербайджану рост ненефтяного сектора в ВВП оценочно на 2%, перерабатывающей промышленности - на 3% и добывающей промышленности на 2,7%. Согласно модели ЦАЭРК в среднесрочный период реинтеграция Карабаха в экономику Азербайджана позволит увеличить ненефтяной ВВП на 5,1%: сектор АПК может увеличиться на 10,4%; туризм - на 5,5%; добывающая

промышленность - на 5,3%; транспорт - на 4,9%; перерабатывающая промышленность - на 4,3%; услуги - на 1,4%.

5.2 Возможные направления межотраслевой кооперации Азербайджан - Армения - Турция - Россия

Анализируя экспортно-импортный профиль Армении и Азербайджана (см. более подробно Приложение 3), можно прийти к выводу о возможности промышленно-торгового взаимодействия по трем группам товаров: текстильно-трикотажная продукция (основной экспорт - РФ и ЕАЭС), аграрная переработка (экспорт - РФ), обработка медной руды, переработка руды цветных металлов (экспорт РФ, КНР). Рассмотрим эти позиции по отдельности.

Хлопок-трикотаж

Обе страны обладают резервами и растущими мощностями производства: в Азербайджане хлопка-сырца, в Армении - изготовления готовой трикотажной продукции. На этой основе есть перспективы создания производственно-торгового сценария взаимодействия в рамках известного торгового холдинга или бренда. Так же в этой схеме есть очевидный интерес турецких компаний для выхода российский рынок. Продукция, произведенная в Армении, может без тарифных ограничений поступать на рынки ЕАЭС, прежде всего в Россию и Беларусь.

Технико-экономическое обоснование

В 2020 году в Азербайджане было произведено хлопка-сырца на - \$131,9 млн (рост на 7,8%). Текущая урожайность свыше 320 тыс. тонн (в 2020 году под хлопок было засеяно 100 тыс. га площадей в 21 районе Азербайджана).

С 2018 года Армения достигла взрывного экспорта трикотажных изделий более чем на \$54.6 млн., (рост на 88,3%). Это стало возможным не только

благодаря реэкспорту турецкой продукции в РФ (текстильная промышленность занимает 20% от общего промышленного объема Турции и 10% от ВВП) чему благоприятствовал беспошлинный режим ЕАЭС, но и как следствие масштабной закупки швейного оборудования для получения собственной готовой продукции всех типов: от детской до готовых костюмов.

В частности, в количественном выражении наиболее высокие объемы экспорта зафиксированы по линии перчаток, варежек, митенок - 44.6 млн. пар на сумму \$6.2 млн. По показателю стоимости трикотажных изделий, производимых в Армении, наибольшую выручку обеспечили свитера, пуловеры, жилеты и кардиганы - \$18.5 млн., с годовым ростом на 74,4%.

Создание производственных циклов в Армении с использованием сырья из Азербайджана даст дополнительный импульс прироста экспорта в Россию. В случае развития благоприятной внешней торговой конъюнктуры, с расширением производственных комплексов заинтересованных холдингов из РФ и Турции, со временем, позволит связке Азербайджан-Армения войти в десятку производителей хлопковой ткани и готовой продукции.

На сегодняшний день, лидирующие позиции занимают Китай и Индия (в среднем около 23% от мирового производства на каждую страну). Следом располагаются США (около 16,5%) и Бразилия (около 8%). Узбекистан, в свою очередь, производит около 3% мирового хлопка (свыше 800 тыс т). Таким образом, планируемый момент удвоения производимой в Азербайджане хлопковой продукции к 2027-2030 году позволит армянским производителям получить достаточное количество сырья с минимальными транспортными издержками.

Добыча и переработка меди и металлов редкоземельной группы

Один из потенциальных проектов многосторонней постконфликтной координации между Арменией, Турцией, Азербайджаном и Ираном - добыча и переработка меди и других полиметаллов. На чем могут строиться

подобные проекты?

Доля руды меди в общем объеме армянского экспорта достигла 23,8%. То есть почти четверть экспорта обеспечивается одним товаром. За счет прироста вывоза руды (почти на одну треть в 2019-2020 году, с 424,8 тыс. тонн до 562,0 тыс. тонн) удалось нарастить стоимостной объем армянского экспорта на 19%. Рост горно-металлургической промышленности республики происходил в основном за счет мировых цен (тонна меди в конце 2020 года зафиксировалась около \$8 тыс., на молибден - возросла с \$17 тыс. до \$24 тыс. за тонну).

В свою очередь, Турция планирует резко увеличить потребление меди в ближайшие годы в сфере национального автомобилестроения: если при производстве автомобилей ДВС используется максимум 20 килограммов меди, то в электромобилях, масштабную линию которых планирует запустить турецкий автопром, этот показатель увеличивается в четыре раза - до 80 килограммов на один экземпляр. Прогнозируемый стоимостной объем турецкого импорта может колебаться в диапазоне \$235 млн - \$240 млн. В настоящий период, Турция импортирует до 500 тыс. тонн катодной меди из Узбекистана и Казахстана, ежегодно.

Иран также планирует охватить своими поставками до 20% рынка меди в Турции. Национальная меднодобывающая компания (NICICO) в провинции Восточный Азербайджан инвестировала около \$1 млрд. в объекты промышленности, связанные с производством меди.

Более масштабным игроком, чем Турция и Иран, в этой сфере является Россия - 6,4% мировой торговли меди. При этом, более семидесяти процентов добычи меди экспортируется в страны дальнего и ближнего зарубежья. Крупнейшими предприятиями отрасли являются «Уралэлектромедь» (Уральская горно-металлургическая компания), «Норильский никель», группа «Русская медная компания».

Азербайджанский национальный производитель полиметаллических руд «AzerGold» планирует до 2028 года ввести в эксплуатацию 6

месторождений золота и 4 месторождения меди. В рамках распоряжения президента Ильхама Алиева от августа 2020 года, компании поручено изучение, разработка и управление месторождениями железной руды в республике, применение новых технологий в этой области, обновление и эффективное использование материально-технической базы, а также за другие виды, включая создание предприятий. Развитие постконфликтной координации между странами региона будет способствовать интенсивному взаимодействию в горнодобывающей сфере. Первый шаг в этом направлении сделан турецкими компаниями. В феврале 2021 года Eti Bakır AS и Artvin Maden Isletmeleri (дочерние компании Cengiz Holding) в рамках турецко-азербайджанского бизнес-форума подписывают соглашение о сотрудничестве с «AzerGold»³⁷.

В среднесрочной перспективе, после 2025-2028 года, наиболее весомым проектом «AzerGold» может стать разработка месторождения полиметаллических Филизчай. Запасы руд с содержанием цинка, золота, серебра, меди и свинца для первого этапа месторождения оцениваются около 60 млн тонн. Вместе с тем, ожидается, что по результатам планируемых исследований, общие запасы руд на месторождении увеличатся до 120 млн тонн.

Месторождение Филизчай по своим запасам считается вторым в Европе и входит в десятку крупнейших месторождений полиметаллических руд в мире. Впервые запасы этого месторождения были подтверждены в 1967 году и в 1983 году Центральной комиссией запасов СССР.

На месторождении преобладают залежи цинка, содержание которого в руде составляет 4,27%. Кроме того, в состав руды с этого месторождения входят: кадмий, висмут, селен и теллур.

Месторождение Филизчай может в течение 50 лет служить сырьевой базой для горнопромышленного комплекса, по оценкам AzerGold, доходы

³⁷ Турецкая Eti Bakır планирует участвовать в разработке медных месторождений Азербайджана
// Интерфакс-Азербайджан. 12.03.21 <http://interfax.az/view/829244>

Азербайджана от разработки месторождения полиметаллических руд Физизчай составят до \$7 млрд.

Наличие сырьевой базой на Южном Кавказе (Армения и Азербайджан), наличие потребителей (прежде всего Турция и Россия) ставит вопрос создания в регионе комбината переработки медной руды в Азербайджане. На первом этапе, в координации с более крупными игроками, имеет смысл провести исследование перспектив создания в Азербайджане собственной медной промышленности с опорой на региональную транспортную сеть доставки сырья.

Кооперация по линии агропрома

В рамках "гравитационной" модели взаимодействия Азербайджана и Армении, возможно создание совместных агроциклов. В Азербайджане появляются дополнительные сырьевые мощности, в Армении развита переработка продукции. В течении 2020-х годов, в Азербайджане планируется создание 51 агропарка (около 30 агропарков в настоящее время уже функционируют) общей площадью около 200 тыс. га, инвестиции в которые оцениваются в \$2,1 млрд.

На сегодняшний день в Армении действует около 1600 юридических лиц - предприятий переработки, от малых до крупных. Непосредственно в переработке плодоовощной продукции около 35 предприятий, 8 из которых сравнительно крупные (ООО "Арташатский консервный завод", ООО "Эчмиадзинский консервный завод", общества с ограниченной ответственностью "Араратский комбинат питания", Армянский консервный комбинат "Бородино", закрытые акционерные общества "Евротерм", "МАП", "Ереванское пиво", "Тамара фрукт"). Общие производственные мощности этой группы предприятий составляют ежегодно около 250 тысяч тонн переработки плодов и овощей.

В рамках "Стратегии устойчивого развития сельского хозяйства Республики Армения до 2025 года" имеет смысл проработать возможность

закупок не только азербайджанского сырья, но и средств механизации, произведенных в Азербайджане.

В данном случае, мы опять выходим на прямые интересы России. В частности, "Ростсельмаш" находится в финальной стадии соглашений с группой Азермаш по сборке в Азербайджане комбайнов и прочей техники мощностью более 100 штук в год (в 2021 году планируется выпустить опытную партию машин). В ноябре 2019 года в ходе российско-азербайджанском форума "Ростсельмаш" и "Азермаш" подписали соглашение о намерениях, которое предусматривает создание в республике сборочного производства комбайнов. Документ предполагает организацию сборки комбайнов модели Nova.

Кроме комбайнов группа "Ростсельмаш" объединяет 12 других предприятий, выпускающих технику под брендами Rostselmash и Versatile. Продуктовая линейка группы включает (более 150 моделей и модификаций 24 типов техники). Сборка в Азербайджане даст преимущества более лёгкого доступа к данной технике потребителей из Армении и Турции.

5.3 Вопросы внешних инвестиции и капвложений: ожидаемые перспективы взаимодействия России и Турции

По данным Минэкономики Азербайджана на середину марта 2021 года поступили обращения от 53 иностранных компаний из 12 стран. Среди них, в основном, компании из Турции, России, Пакистана, Венгрии и Казахстана. В рамках "Государственной программы по восстановлению и устойчивому развитию освобожденных от оккупации территорий Азербайджанской Республики на 2021-2025 годы" в текущем году предусмотрено до \$1,3 млрд бюджетных расходов. Если такие параметры сохранятся, то общие госинвестиции за пять лет могут составить \$5,2 млрд с перспективой роста за счёт внешнего инвестирования: интерес проявили ЕБРР, Венгерский экспортный банк Exim Bank, ВБ.

Для понимания масштабов приведем следующее сравнение - 5,2 млрд долларов около 380 млрд рублей - ВРП Рязанской области, где чуть больше 1 млн человек. При этом площадь восстановления в Карабахе около 10 тыс кв км, в четыре раза меньше данного российского региона, что косвенно указывает на планы по плотности строительства новых объектов и их стоимости.

На стартовом периоде, определенные преимущества заметны у турецких компаний. Но скорее всего, финансово-инвестиционный "пирог" бюджетных подрядов в Баку распределяют более-менее равномерно, согласно реальному потенциалу внешних игроков.

В этой связи актуальными оказываются следующие темы:

- смогут ли национальные и зарубежные подрядчики реализовать текущий бюджет 2021 года без перевода остатков средств на следующий, учитывая, что до конца года осталось три квартала? Процесс разминирования тормозится как отсутствием карт, и просто масштабом работ. Плюс к этому, до начала III квартала текущего года в Азербайджане сохраняются ограничения в связи с пандемией. При этом, президентом озвучено, что до конца 2021 года будет восстановлено и проведено электроснабжение региона, выполнены работы первой стадии по аэропорту Физули, построена дорога в Шушу;

- оправдается ли в практическом плане активность внешних инвесторов после становления основной магистральной инфраструктуры? Лидерские позиции среди зарубежных инвесторов уверенно занимают компании Турции. В частности, в сфере дорожного строительства (трасса Ахмедбейли-Физули-Шуша строится с участием 2 турецких компаний), аграрного развития (закупка Минсельхозом Азербайджана семенного материала и саженцев), строительство технопарков (проект взаимодействия Агентства инноваций Азербайджана и турецкого технопарка GOSB, объединяющего 130 компаний).

- когда к процессу восстановления подключатся российские компании?

Потенциально, Россия (частный бизнес и госкорпорации) могла бы занять лидерские позиции среди "карабахского пула" инвесторов восстановления. Однако, пока, дальше озвучивания намерений дело не продвигается. Crocus Group, крупнейший российский девелопер, озвучил планы своих азербайджанских инвестиций в 2021-2022 году лишь в секторе элитного потребления Баку (Sea Breeze Resort) - открыть 7 новых ресторанов.

В свою очередь, глава ТПП РФ заявил о долгосрочном интересе российских компаний к "карабахскому" восстановлению. Речь идёт, в частности, об энергетике - восстановление ГЭС, работавших ещё на советском оборудовании. Но, также, проявляется интерес к возможным подрядам на восстановление коммуникаций в городах и поселках.

Оценка векторов взаимодействия Азербайджана с Турцией и Россией позволяет сделать вывод об их взаимодополнении и относительно низкой конкуренции друг с другом в экономическом пространстве Азербайджана. Кооперация с турецкими компаниями — это, прежде всего, азербайджанские инвестиции в инфраструктуру и строительство, углеводородный экспорт. Кооперация с российским вектором - промышленное производство в несырьевой сфере, взаимная торговля аграрной и иной потребительской продукцией, более активная составляющая частного сектора диаспоры.

Таким образом, в "карабахском восстановлении" есть возможность найти точки соприкосновения для расширения этого опыта взаимодействия с участием компаний из трёх стран на одном проекте.

5.4 Евразийские орбиты свободной торговли: российская и турецкая

Зона свободной торговли и безвизовое пространство в рамках СНГ, плюс торгово-экономическое взаимодействие с Россией - для Азербайджана было основным вектором развития для товарного (несырьевого) экспорта, прежде всего, в плане аграрной продукции и нефтехимии. В тоже время, фокусировка инвестиционного партнёрства многие годы сохранялась на турецком направлении, чему способствовало строительство нефтегазопроводов и НПЗ Star.

По итогам войны, Турция может утвердиться и в качестве значимого партнёра в сфере торговли. Строго говоря, серьезное сближение в вопросах безвизового перемещения граждан и проработка беспошлинной торговли, были обозначены в феврале 2020 года в ходе VIII заседания межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству между двумя странами. Тогда же был озвучен целевой потолок - доведение совместного товарооборота до \$15 млрд. В ходе "послевоенного" IX заседания комиссии был принят План действий (дорожная карта) из 138 пунктов³⁸. В качестве приоритета выбрана тема восстановительных работ на освобождённых территориях. В данном аспекте есть определенный дисбаланс участников со стороны России и ЕАЭС.

В качестве основных документов, подписанных Баку и Анкарой можно выделить следующие основные соглашения:

- Минэкономики АР, Eti Bakır AS и Artvin Maden Isletlemeri - договор о сотрудничестве в области добычи полезных ископаемых.
- STC Holding и Zorlu Holding о сотрудничестве в области сельского хозяйства, строительства и текстильной промышленности.
- STC Holding и Varnet Cam о реализации проекта строительства в Азербайджане «умной» теплицы.
- STC Holding и Aslan Yarı о расширении сотрудничества в области

³⁸ В Анкаре проведено заседание Азербайджано-турецкой межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству// АзербТадж. 19.02.2021. <https://azertag.az/ru/xeber/1716745>

сельского хозяйства, строительства и бытовой техники.

- AS Group Investment и Reta Line Mimarlık Muhendislik Insaat о развития сотрудничества в области архитектуры и проектирования.
- ВЕТЕКС и Kocaklar о производстве продукции под брендами «Koton» и «DeFacto» в Азербайджане.
- Бакинская текстильная фабрика и Vaku Orme о создании 4 предприятий по покраске тканей и трикотажа.

В то же время, Баку продолжает достаточно тесную планомерную работу с Россией и СНГ. В декабре в ходе онлайн саммита организации обозначился ряд направлений, по которым раньше полноценное взаимодействие для Баку было ограничено в связи с карабахских конфликтом, ныне получив новое дыхание: это сферы безопасности, пограничного взаимодействия, мероприятий и программ в рамках взаимодействия Минобороны стран СНГ, ряд других. В последнем случае, нужно отметить, что за годы существования СНГ, подписана правовая база едва ли не равносильная базе ОДКБ - другое дело, что она не применялась на практике, поэтому ОДКБ стало восприниматься как единственный формат практической реализации единого пространства безопасности постсоветского региона. Второй момент. В плоскости ЕАЭС-СНГ давно намечено сопряжение промышленных стандартов, технического регулирования, в том числе цифровой переход, согласованные меры в рамках инфраструктурной политики в электроэнергетике и на транспорте. К примеру, по итогам декабрьского совета президентов, подписано "Соглашение о взаимной правовой помощи по административным вопросам в сфере обмена персональными данными". Это ещё один шаг на пути сглаживания барьеров в процессе цифровой трансформации.

Кроме того, соглашения, которые обсуждались и были подписаны 18 декабря 2020 года, в ходе онлайн саммита, практически совпадают с параметрами азербайджанской международной повестки.

Во-первых, межпарламентское сотрудничество, здесь нет никаких

проблем для дальнейшего развития современной правовой базы, обмена опытом, и лучшими практиками. Председательство в СНГ перешло от Узбекистана к Белоруссии в 2021 году, это два наиболее перспективных деловых партнёра Азербайджана, помимо РФ и Казахстана.

Общая политика относительно сдерживания распространения идей "пересмотра" истории, память общей борьбы с нацизмом, это можно сказать, две идеологические скрепы СНГ. Можно вспомнить дебаты между Алиевым и Пашиняном в ходе совета глав государств в декабре 2019 года, где эта тема в аспекте героизации Г.Нжде, стала предметом острой критики в адрес Армении. Также, серьезной темой для наращивания взаимодействия, является информационная безопасность - блокирование экстремистских и радикальных сетей. Это перекликается с проблемой внутренней политической стабильности и различных дилемм поддержания балансов между свободой и безопасностью. В СНГ видны заметны если не единые, то очень близкие подходы, что выделяет нас в один круг стран, между радикальным тотальным контролем как в КНР и свободой "через край" как в северо-западной Европе.

Наконец, интересные подвижки в области безопасности. В декабре было подписано соглашение о "Совместном инженерном подразделении гуманитарного разминирования вооруженных сил государств – участников СНГ". Понятно, что прямым образом, первое практическое применение такой структуры будет именно в зоне бывшего конфликта. Работы там, к сожалению, на многие годы. Ещё один интересный документ - решение «О Программе сотрудничества государств – участников СНГ в укреплении пограничной безопасности на внешних границах на 2021–2025 годы» и решение «О Перечне формирований для включения в состав группировки пограничных и иных ведомств государств – участников СНГ, направляемой для урегулирования (ликвидации) кризисной ситуации на внешних границах». Собственно, само название, также указывает на то, что применение этих соглашений возможно, и даже в первую очередь,

необходимо в зоне ответственности российских сил Минобороны и ФСБ на линии армяно-азербайджанской границы.

Это только часть текущей, проработанной на экспертном уровне, повестки, хотя и не получившей практического применения.

Один из сюжетов, или сценариев развития Содружества - это укрепление трансрегиональных связей (торгово-промышленных и инвестиционных) по линии коридоров развития "Восток-Запад" и "Север-Юг". Баку мог бы предложить идею партнерства Север-Юг (INSTC Partnership). Такая инициатива, могла бы явиться полезным вкладом Баку в дело экономического объединения СНГ на более широком поле: это и каспийская пятёрка, это и более дальние орбиты для СНГ - такие как Турция, Иран, Индия, страны Персидского залива. Начать можно с меморандума или иной формы, где постулировать такую необходимость и ее значение для экономики СНГ.

Наконец, можно продумать формы активизации идеи Ильхама Алиева - "Платформа развития для Кавказа". Её можно привязать к повестке СНГ, как способ синхронизации между собой разноплановых региональных мероприятий, в деле достижения максимального синергетического эффекта для экономик региона и социальной сферы. Сделать пилотными следующие направления:

- сохранение населения, здоровье и благополучие людей;
- улучшение условий и возможностей для самореализации и развития талантов;
- обмен практиками для комфортной и безопасной среды жизни;
- защита достойного труда и успешного предпринимательства;
- цифровая трансформация региона.

Таким образом, у Азербайджана и Армении есть возможность вдохнуть новую повестку в "старые меха" постсоветской социально-экономической динамики трансрегионального сближения, обогатиться новыми инициативами, укрепить свой собственный круг партнёров и союзничества.

6. Практические рекомендации

В сфере шагов гуманитарно-политического плана:

Среди первоочередных вопросов, которые необходимо решить стоят вопросы безопасности, пленных, и пострадавшего гражданского населения. В связи с этим предлагается:

- в качестве жеста доброй воли без предварительных условий обеим сторонам освободить всех оставшихся в плену военных. Баку уже системно возвращает тела погибших во время военных действий военных армян, рекомендуется продолжить данный процесс. Армянская сторона также могла бы помочь в поисках пропавших без вести азербайджанцев во времена Первой Карабахской войны
- в условиях большого количества минных полей и заграждений в азербайджанских районах вокруг Нагорного Карабаха и высокого риска подрыва гражданского населения также предлагается Армении передать карты и планы заминированных территорий для ускорения процесса разминирования.

В рамках укрепления мер доверия и создания необходимой для дальнейшего урегулирования конструктивной атмосферы:

- в рамках имплементации Заявления о перемирия важно договориться о взаимной уважительной информационной работе. Для формирования конструктивной и открытой атмосферы в регионе необходимо возобновить практику обмена поездок журналистов и общественных лидеров для более объективного представления друг друга;
- создание площадок для общественного диалога особенно на региональном уровне с целью установления горизонтальных связей, запуска мер доверия.

В сфере макроэкономики и международной координации:

- предлагается в течении 2021 года проработать вопрос организации Конференции по восстановлению Карабаха и возвращенных территорий с

приоритетным приглашением России, Турции и Ирана, и инвесторов из этих стран. Задача Конференции - международная оценка программ восстановления, анализ возможного участия в подрядах внешних экономических субъектов, проработка идеи международного Фонда постконфликтного восстановления Карабаха при поддержке и санкционировании ООН или Всемирного Банка;

- в рамках азербайджанской повестки в СНГ имеет смысл разработать комплексные программы и отдельные мероприятия по привлечению потенциала членов Содружества и реализации действующей коллективной правовой сетки соглашений СНГ в системе Азербайджан-Армения. В частности, в рамках взаимодействия Азербайджана и Армении на платформе СНГ необходимо имплементировать необходимую для начала торгово-экономического взаимодействия двух стран нормативно-правовую базу, обеспечивающую установление горизонтальных отраслевых связей экономических субъектов;

- учитывая, три наложившихся кризиса госуправления в Армении: неоконченной трансформации политической власти (в результате конституционной реформы); давления на правительство поствоенного социального шока; выпадения части бюджетных доходов, в результате потери ресурсной базы оккупированных территорий предлагается рассмотреть возможность формирования международной Координационной группы, включающую представителей глобальных доноров (основных государств с интересами в Армении), банков развития (ЕБРР, ЕАБР, Азиатский банк) и международных консалтинговых агентств по выработке механизмов поддержки Армении.

Детальную разработку плана действий для Армении в новых условиях, имеет смысл поручить группе отраслевых специалистов под эгидой крупного международного консалтингового агентства, а также использовать и адаптировать под новые условия проекты и программы, подготовленные

ранее представителями армянской диаспоры, например, командой Рубена Варданяна в рамках проекта Initiative Development of Armenia³⁹;

- в данном аспекте, возрастает необходимость практического диалога между Азербайджаном и Евразийской экономической комиссией. С учетом факта членства в союзе Армении, а также наличие зоны свободной торговли между Ираном и ЕАЭС, организация представляется потенциально эффективной площадкой, которая могла бы выступить единой международно-юридической платформой для реализации трансграничных проектов на Южном Кавказе.



Карта транспортных маршрутов Южного Кавказа после открытия всех границ. Автор Ильгар Велизаде

Нормализация отношений между Баку и Ереваном открывает нишу для реализации исследовательских и промышленных проектов в рамках ЕАЭС.

- финансовый инструмент Евразийского Банка Развития (ЕАБР).

³⁹ <http://rubenvardanyan.info/ru/projects/idea-initiatives-for-development>

Предлагается рассмотреть возможность подключения Азербайджана к расчетной системе ЕАБР для ЦБ стран участников объединения и включения маната в качестве валюты для расчетов в рамках системы. Данная опция позволит производить платежи азербайджанским банкам в национальных валютах Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России, с их прямой конвертацией, а также в обратную сторону. Что может облегчить, в случае необходимости, оплату соглашений, заключённых между юрлицами Азербайджана и Армении.

- горнорудная и химическая промышленность.

Институтами ЕАЭС при взаимодействии с Азербайджаном, перспективным представляются возможности инвестиций в связанные промышленные циклы химической и горно-металлургической отрасли на территории Азербайджана и Армении. В частности, изучить проект создания мощностей по производству щавелевой кислоты, применяемой в качестве осадителя при получении редкоземельных металлов и реагента в фармацевтике при производстве антибиотиков (для компаний в Армении, Азербайджане, России и Турции). В ЕАЭС данный вид кислоты не производится, импортируется компаниями КНР, Франции и Индии. В тоже время, может быть получена окислением этилена и пропилена, производимыми в Азербайджане.

В сфере транспорта и логистики:

- в рамках трёхсторонней комиссии вице-премьеров России, Азербайджана и Армении, имеет смысл разработать "дорожную карту" развития коридоров Южного Кавказа, где на более серьезном юридическом уровне были бы отражены все мероприятия и проекты среднесрочного и долгосрочного периода, касающиеся развития транспорта и инфраструктуры (автомобильного, ж.д, авиаузлов). Рассмотреть вопрос привлечения ведомств Турции, Ирана и Грузии имеет смысл разработать Соглашение, закрепляющее принципы для гармонизации транспортного законодательства стран региона, сформировать общие правила и параметры для внедрения в

регионе электронных транспортных документов, закреплены принципы господдержки (целевые параметры) в развитии контейнерных перевозок, а также транспортно-логистических центров.

В сфере газохимической промышленности:

- в случае благоприятного опыта тестовых, пилотных поставок газа SOCAR потребителям "Газпром-Армения", возможно выйти на постоянный контракт между Азербайджаном и Арменией. В свою очередь, это создаст условия для создания в Армении малотоннажного ГПЗ, с развитием смежных отраслей промышленности.

В этой новой сфере экономики у Армении возникает опора на три источника поставок - Россия, Азербайджан, Иран. ГПЗ в Армении мощностью до 500 млн куб в год может выпускать около 60 тыс. тонн сжиженного газа, более 100 тыс. тонн серы (можно экспортировать и развивать собственное производство серной кислоты для осветительных приборов и аграрной химии), около 15 тыс. тонн газового конденсата.

Заключение

Самым главным выводом нашего исследования является тот факт, что Армении и Азербайджану впервые за всю историю своей независимости удалось перейти к постконфликтной фазе отношений. Предстоит еще колоссальная работа по нормализации жизни в регионе, восстановлению связей двух народов, которые веками жили на Южном Кавказе вместе, но самое главное – военная фаза конфликта с высокой долей вероятности остается в прошлом, а благодаря системной и последовательной работе, Баку и Ереван при посредничестве Москвы создают условия для нормализации отношений.

Важным позитивным открытием исследования является итоги экспертного опроса азербайджанских и армянских аналитиков. Несмотря на все сложности процесса урегулирования, и армянские, и азербайджанские эксперты склоняются к двум позитивным предложенным сценариям «нейтральному» и «оптимальному». Никто из опрошенных аналитиков не посчитал, что негативный сценарий, предполагающий в том числе выход одной или двух сторон из перемирия, и даже частичное возвращение к военному конфликту, может быть реализован. Такой схожий подход к оценкам урегулирования дает определенный оптимизм для будущего региона.

Завершение военной, конфликтной стадии отношений как бы парадоксально не звучало само по себе является серьезным вызовом для Армении и Азербайджана. Дело в том, что странам предстоит пройти непростой период адаптации к новой реальности и мирной жизни. Для Азербайджана как победителя Второй Карабахской войны этот период будет объективно легче, чем для Армении. Тем не менее странам нужно будет учиться жить в состоянии мира, а не войны. Сложность заключается в том, что наличие врага и неразрешенного конфликта во многом хватало для мобилизации общества, выстраивания государственной идеологии. Общественная скрепа на основе ненависти к врагу, пожалуй, одна из

наиболее эффективных механизмов сплочения общества. Сейчас, спустя 30 лет после получения независимости азербайджанское и армянское государства начинают новый, совершенно непривычный этап своего развития, когда основной государствообразующей идеей должно стать отличная от войны идея. В этом заключатся основная сложность момента.

Азербайджан сегодня начал поиск идеологии, базирующейся вокруг восстановления и развития возвращенных регионов с целью создания образа города и села будущего, которые станут образцом для развития всей республики. У Армении задача пережить самый тяжелый этап принятия нового статус-кво и прагматично использовать новые возможности по развитию экономики и использования потенциала, нереализованного в годы заблокированных границ.

Конечно, очень трудно ожидать, что странам в одночасье удастся начать смотреть на соседа как на соседа, а не на врага. Инерция негативного восприятия друг друга, подкрепленная вчерашним принципиальным противостоянием, еще долго будет довлеть над необходимостью выстраивать прагматичные отношения между армянами и азербайджанцами. Очень много здесь будет зависеть от двух важных факторов. Первое, готовности властей проявить политическую волю отхода от конфронтационного подхода к друг другу, чтобы создавать необходимую политическую атмосферу. Второе, готовности обществ Азербайджана и Армении на шаги в сторону друг друга.

Позитивным внешним обстоятельством для процесса урегулирования и нормализации азербайджано-армянских отношений является заинтересованность в мире и стабильности на Южном Кавказе у трех крупных региональных игроков Ирана, России и Турции. Их нацеленность на использование новых возможностей для активизации экономического, логистического и инвестиционного сотрудничества с Азербайджаном и Арменией в новых постконфликтных условиях создаёт позитивные предпосылки для трансграничных проектов в регионе.

Об авторах

Станислав Александрович Притчин

Кандидат исторических наук, исполнительный партнер экспертного центра «Евразийское развитие – ECED»

Старший научный сотрудник Центра постсоветских исследований ИМЭМО РАН им. Е. М. Примакова

До присоединения к команде ИМЭМО был научным сотрудником Академии Роберта Боша в Программе Россия и Евразия Chatham House (2007/2008).

Также стажировался в Женевском Центре Политики Безопасности GCSP (2008/2009) и Немецком совете по международным делам DGAP (2008). Работал руководителем аналитической группы Центра изучения Центральной Азии и Кавказа Института востоковедения РАН (2010-2017). Его научные интересы затрагивают вопросы политического и экономического развития Каспийского моря, Центральной Азии и стран Южного Кавказа, взаимоотношения стран СНГ с Россией, США, Китаем и др., энергетическую политику в Евразийском регионе, переговоры о правовом статусе Каспийского моря, внутривосточные процессы в Иране, Азербайджане и странах Центральной Азии.

Александр Валерьевич Караванов

Научный сотрудник Института экономики РАН

Заместитель генерального директора Информационно-аналитического центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве (ИАЦ МГУ); родился в 1975 г.; в 1996 г. - окончил Институт Экономики и Права (образование -юрист); в 2001 г.- окончил МГУ, философский факультет; с 1997 по 2002 гг. - работал юристом в иностранных и российских компаниях, осуществляющих логистическую и таможенную деятельность; с 2005 г. сотрудник информационно-аналитического центра по изучению постсоветского пространства ИАЦ МГУ; специализируется по Южному Кавказу и черноморско-каспийскому региону, в том числе занимается проблемами интеграционных объединений в СНГ.

Приложение 1

Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации

10 ноября 2020 года

Мы, Президент Азербайджанской Республики И.Г.Алиев, Премьер-министр Республики Армения Н.В.Пашинян и Президент Российской Федерации В.В.Путин, заявили о следующем:

1. Объявляется о полном прекращении огня и всех военных действий в зоне нагорно-карабахского конфликта с 00 часов 00 минут по московскому времени 10 ноября 2020 года. Азербайджанская Республика и Республика Армения, далее именуемые Сторонами, останавливаются на занимаемых ими позициях.

2. Агдамский район возвращается Азербайджанской Республике до 20 ноября 2020 года.

Смотрите также

3. Вдоль линии соприкосновения в Нагорном Карабахе и вдоль Лачинского коридора развёртывается миротворческий контингент Российской Федерации в количестве 1960 военнослужащих со стрелковым оружием, 90 бронетранспортёров, 380 единиц автомобильной и специальной техники.

4. Миротворческий контингент Российской Федерации развёртывается параллельно с выводом армянских вооружённых сил. Срок пребывания миротворческого контингента Российской Федерации – 5 лет с автоматическим продлением на очередные 5-летние периоды, если ни одна из Сторон не заявит за 6 месяцев до истечения срока о намерении прекратить применение данного положения.

5. В целях повышения эффективности контроля за выполнением Сторонами конфликта договорённостей развёртывается миротворческий центр по контролю за прекращением огня.

6. Республика Армения до 15 ноября 2020 года возвращает Азербайджанской Республике Кельбаджарский район, а до 1 декабря 2020 года – Лачинский

район. Лачинский коридор (шириной 5 км), который будет обеспечивать связь Нагорного Карабаха с Арменией и при этом не будет затрагивать г. Шушу, остаётся под контролем миротворческого контингента Российской Федерации. По согласованию Сторон в ближайшие три года будет определён план строительства нового маршрута движения по Лачинскому коридору, обеспечивающий связь между Нагорным Карабахом и Арменией, с последующей передислокацией российского миротворческого контингента для охраны этого маршрута. Азербайджанская Республика гарантирует безопасность движения по Лачинскому коридору граждан, транспортных средств и грузов в обоих направлениях.

7. Внутренне перемещённые лица и беженцы возвращаются на территорию Нагорного Карабаха и прилегающие районы под контролем Управления Верховного комиссара ООН по делам беженцев.

8. Производится обмен военнопленными, заложниками и другими удерживаемыми лицами и телами погибших.

9. Разблокируются все экономические и транспортные связи в регионе. Республика Армения гарантирует безопасность транспортного сообщения между западными районами Азербайджанской Республики и Нахичеванской Автономной Республикой с целью организации беспрепятственного движения граждан, транспортных средств и грузов в обоих направлениях. Контроль за транспортным сообщением осуществляют органы Пограничной службы ФСБ России. По согласованию Сторон будет обеспечено строительство новых транспортных коммуникаций, связывающих Нахичеванскую Автономную Республику с западными районами Азербайджана.

Приложение 2

Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации

11 января 2021 года

Мы, Президент Азербайджанской Республики И.Г.Алиев, Премьер-министр Республики Армения Н.В.Пашинян и Президент Российской Федерации В.В.Путин заявляем о следующем:

1. В целях реализации пункта 9 Заявления от 9 ноября 2020 года в части разблокировки всех экономических и транспортных связей в регионе, поддерживается предложение Президента Российской Федерации В.В.Путина о создании трёхсторонней Рабочей группы под совместным председательством вице-премьеров Азербайджанской Республики, Республики Армения и Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации.
2. Рабочая группа до 30 января 2021 года проведет первое заседание, по результатам которого сформирует перечень основных направлений работы, вытекающих из реализации пункта 9 Заявления, установив в качестве приоритетов железнодорожное и автомобильное сообщение, а также определит иные направления по согласованию между Азербайджанской Республикой, Республикой Армения и Российской Федерацией, далее именуемые Сторонами.
3. В целях реализации основных направлений деятельности сопредседатели Рабочей группы утвердят состав экспертных подгрупп по этим направлениям из числа должностных лиц компетентных органов власти и организаций Сторон. Экспертные подгруппы в месячный срок после заседания Рабочей группы представят перечень проектов с обоснованием необходимых ресурсов и мероприятий для их реализации и утверждения на высшем уровне Сторонами.

4. Рабочая группа до 1 марта 2021 года представит для утверждения на высшем уровне Сторонами перечень и график реализации мероприятий, предполагающих восстановление и сооружение новых объектов транспортной инфраструктуры, необходимых для организации, выполнения и обеспечения безопасности международных перевозок, осуществляемых через Азербайджанскую Республику и Республику Армения, равно как и перевозок, осуществляемых Азербайджанской Республикой и Республикой Армения, при выполнении которых требуется пересечение территорий Азербайджанской Республики и Республики Армения.

Приложение 3

(Данные UN COMTRADE)

Структура экспорта Азербайджана в 2019 году была представлена следующими основными группами ТНВЭД - топ 10:

90% (17,8 млрд USD): гр.27 - Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные;

1,84% (362 млн USD): 08 - Съедобные фрукты и орехи;

1,23% (243 млн USD): 07 - Овощи и некоторые съедобные корнеплоды, и клубнеплоды;

0,913% (179 млн USD): 39 - Пластмассы, включая полипропилен и изделия из них;

0,888% (174 млн USD): 71 - золото, драгоценные металлы, металлы;

0,807% (158 млн USD): 52 - Хлопок;

0,652% (128 млн USD): 76 - Алюминий и изделия из него;

0,34% (66 млн USD): 29 - Органические химические соединения, включая метанол;

0,224% (44 млн USD): 84 - котлы, оборудование и механические устройства; их части

0,2% (39 млн USD): 72 - Черные металлы

Структура экспорта Армении в 2019 году была представлена следующими основными группами ТНВЭД - топ 10:

25% (665 млн USD): 26 - Медь, руды молибдена, шлак;

15,8% (414 млн USD): 71 - Драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них; бижутерия;

11,1% (293 млн USD): 22 - Алкогольные и безалкогольные напитки;

11% (290 млн USD): 24 - Табак и промышленные заменители табака;

5,71% (149 млн USD): 72 - Черные металлы;

4,73% (124 млн USD): 62 - Предметы одежды и принадлежности к одежде, кроме трикотажных машинного или ручного вязания;

3,8% (99 млн USD): 76 - Алюминий и изделия из него;

2,62% (68 млн USD): 27 - Топливо минеральное, продукты их перегонки; битуминозные вещества; воски минеральные;

2,12% (55 млн USD): 90 - Часы, инструменты и аппараты оптические, измерительные, контрольные, прецизионные, медицинские или хирургические; их части и принадлежности

1,58% (41 млн USD): 61 - Предметы одежды и принадлежности к одежде, трикотажные машинного или ручного вязания.

Экспорт из Армении в 2020 году составил \$2,52 млрд (на \$100 млн меньше 2019 года).

Основные направления:

- Россия - 25% (654 млн)
- Швейцария - 18,5% (467 млн)
- Китай - 11,5% (289 млн)
- Ирак - 6,48% (163 млн)
- Болгария - 5,98% (150 млн)
- Нидерланды - 3,85% (97 млн)
- ОАЭ - 3,78% (95 млн)
- Иран - 3,36% (84 млн)

- Индия - 2,91% (73 млн)
- США - 2,69% (67 млн)